Правительство Российской Федерации

Государственное образовательное бюджетное учреждение

высшего профессионального образования

Национальный Исследовательский Университет  
Высшая школа экономики

###### Факультет Права

###### Кафедра уголовного права

###### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему **«Женская преступность в структуре преступности**

**несовершеннолетних»**

Выполнила:

Студентка группы № 5УП

Берштейн Е.М.

Научный руководитель

Старший преподаватель

Федотов А.В.

Москва 2013

**Оглавление**

№ страницы

|  |  |
| --- | --- |
| Введение………………………………….………………………….……….. | 3 |
| **Глава 1. Особенности криминологической характеристики женской преступности в структуре преступности несовершеннолетних** ……... | 7 |
| 1.1 Криминологические особенности преступности несовершеннолетних женского пола ………............................................................................... | 7 |
| 1.2 Криминологическая характеристика особенностей личности несовершеннолетних преступников женского пола ………................................ | 19 |
| **Глава 2. Специфика детерминации и причинности женской**  **преступности в структуре преступности несовершеннолетних** ……... | 29 |
| 2.1 Оценка причин преступности несовершеннолетних женского пола ... | 29 |
| 2.2 Оценка условий совершения преступлений несовершеннолетними женского пола ……………………………………………………………….. | 44 |
| **Глава 3.** **Меры по предупреждению и предотвращению**  **преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола**.. | 55 |
| 3.1. Основные направления реформирования системы профилактики  преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола …… | 55 |
| 3.2. Особенности мер по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола …………………………………….. | 64 |
| Заключение…………………………………………………………………… | 77 |
| Список использованной литературы……………………………………….. | 82 |
| Приложения………………………………………………………………….. | 92 |

**Введение**

**Актуальность темы.** В современных условиях сохранение и развитие подрастающего поколения становится актуальной проблемой России. Протекающих в среде несовершеннолетних неблагоприятные социальные процессы определяют основные криминологические характеристики женской преступности несовершеннолетних в современной России.

Так, в научной литературе справедливо отмечается расширение социально-экономической и нравственно-духовной базы преступности несовершеннолетних. Детерминанты, порождающие преступность в обществе, определяют и преступность несовершеннолетних обоего пола. Данные статистики и специальные исследования показывают, что за последние годы произошли негативные изменения в структуре преступности несовершеннолетних. В подростковой среде получили распространение совершенно новые и необычные для них преступления: торговля оружием и наркотиками, сутенерство, похищение людей, мошеннические действия с валютой и компьютерные преступления. Растет число агрессивно настроенных неформальных молодежных объединений, происходят другие негативные модификации молодежного сознания с преобладанием корыстной ориентации.

Несмотря на значительную активизацию усилий российского государства в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних (главным образом в сфере законотворчества), нет серьезных оснований утверждать, что в России создана система борьбы с преступностью несовершеннолетних, адекватная реальности и потребностям развития страны.

Необходимость выделения для самостоятельного криминологического исследования женской преступности несовершеннолетних объясняется тем, что процесс гендерной социализации начинается в раннем детстве, а особенно активно формирование индивида женского пола происходит в подростковом возрасте и почти завершается к 17-18 годам.

Кроме того, несмотря на то, что преступность этой категории несовершеннолетних обладает незначительным удельным весом в структуре преступности несовершеннолетних, она обладает большей степенью общественной опасности и имеет тенденцию к увеличению числа совершаемых преступлений. Объективная ситуация, которая сложилась в обществе, задает направление в выработке практических шагов, конкретных рекомендаций, служащих основой программ социального и экономического развития страны.

**Степень разработанности проблемы**. Преступность несовершеннолетних является объектом криминологических исследований в работах целого ряда отечественных и зарубежных специалистов разных лет.

Во второй половине ХХ века среди отечественных специалистов значительный вклад в разработку общих проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних уголовно-правовыми и криминологическими средствами внесли Н.И. Ветров, А.И. Долгова, Э.Б.Мельникова, Г.М. Миньковский и др.

Различным проблемам преступных проявлений несовершеннолетних посвятили свои труды отечественные ученые Р.М. Абызов, Ю.М. Антонян. М.М. Бабаев, С.В. Бородин, В.Н. Бурлаков, Я.И. Гилинский, А.В. Двойменный, А.И. Долгова, С.И. Кириллов, В.Д. Малков, Е.Г. Самовичев и др.

Среди зарубежных авторов изучению феномена несовершеннолетней преступности посвятили свои труды А. Бандура, Дж. Блюм, Д. Брейтуэйт, К. Лоренц, Л. Филлипс, Т. Хирши, Дж. Шели и др.

Опубликованные по теме исследования научные монографии и статьи в совокупности представляют солидную методологическую и теоретическую базу для изучения преступности несовершеннолетних. Вместе с тем, в ранее опубликованных исследованиях в структуре преступности несовершеннолетних практически не выделяется как особая категория женская преступность.

Происходящие в последние годы социально-экономические преобразования, а также протекающие параллельно процессы формирования глобального информационного общества быстро изменили эту ситуацию.

В последние годы было защищено несколько диссертаций, посвященных данной теме: Ильяшенко А.Н. (1999), Юсупов М.Р. (2000), Швединская Г.И. (2003), Михайлова Н.В. (2003), Куприянова А.В. (2008), Самиулина Я.В. (2009), К.А. Демина (2011).

Вместе с тем, в силу динамизма, современной криминологической ситуации развился целый ряд обстоятельств, которые ранее не подвергались исследованию. В частности, в последние годы появились новые экономические, социальные и иные факторы, значимые в криминогенном плане для несовершеннолетних девушек, меняется мотивация их преступного поведения.

Актуальность данной проблемы обусловлена, с одной стороны, существенной ролью, занимаемой женской подростковой преступностью в общей структуре преступности, с другой - необходимостью разработки концептуальных подходов к профилактике таких противоправных проявлений.

**Предмет** исследования – криминологическая характеристика женской преступности в структуре преступности несовершеннолетних в РФ, ее детерминация, причинность, подверженность различным воздействиям.

**Объект** исследования – проявления женской преступности в структуре преступности несовершеннолетних, влияющие на нее явления и процессы; способы и последствия воздействия на указанный вид преступности.

**Цель** выпускной квалификационной работы - выявить криминологические особенности женской преступности в структуре преступности несовершеннолетних и направления реформирования системы профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола.

Данная цель обусловила необходимость поставить следующие **задачи**:

- выявить криминологические особенности преступности несовершеннолетних женского пола;

- охарактеризовать особенности личности несовершеннолетних преступников женского пола;

- дать оценку причин и условий совершения преступлений несовершеннолетними женского пола в РФ;

- определить основные направления реформирования системы профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола;

- выделить особенности мер по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола.

**Теоретической основой** работы явились научные исследования в области таких наук как криминология, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право, семейное и гражданское право, философия, социология, психология.

**Методологической основой** исследования являются общенаучный (диалектический) и специальные методы познания: историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой, логические (выделение, обобщение), динамические и статистические методы.

**Нормативно-правовую основу** составили международные нормативные правовые акты, федеральное законодательство России.

**Информационная база** исследования получена на основе анализа социальной и уголовно-правовой статистики преступлений, совершенных несовершеннолетними в период 1996-2012 гг., ряда социологических исследований, проведенных в различных субъектах РФ в 2006-2012 гг.

Следует отметить, что на сегодняшний момент, вызывает трудности получения объективной и достоверной информации о женской преступности несовершеннолетних, так как совершенные такими подростками противоправные деяния отдельно в официальной статистике не учитываются.

**Научная новизна** выпускной квалификационной работы заключается в использовании, структуризации и обобщении значительного объема актуальной информации, прежде всего, научных работ, исследующих женскую преступность в структуре преступности несовершеннолетних в РФ.

Поставленная цель обусловила **логику** и **структуру** выпускной квалификационной работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Глава 1. Особенности криминологической характеристики женской**

**преступности в структуре преступности несовершеннолетних**

**1.1. Криминологические особенности преступности несовершеннолетних женского пола**

В соответствии с криминологическим подходом женская преступность несовершеннолетних представляет собой исторически изменчивое, социально-правовое, относительно массовое явление, которое характеризуется совокупностью преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами женского пола за определенный период времени на определенной территории.

Понятие преступности несовершеннолетних связано с возрас­тными границами, указанными в законе. Согласно части первой статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Вместе с тем, нельзя не согласиться с Г.М. Миньковским, что ряд процессов, влияющих на тенденции развития указанной преступности, имеет место и в среде младших подростков (10-13 лет), что важно учитывать при анализе преступного поведения подростков женского пола и при разработке мер борьбы с этим явлением[[1]](#footnote-1).

Отметим, что возраст несовершеннолетия отличается в различных государствах мира. Обычно - это 18 лет (так определяют возраст несовершеннолетия Пекинские правила ООН 1985 г.[[2]](#footnote-2)), но есть страны, где совершеннолетними считаются лица, достигшие возраста 15, 20 лет и 21 года. В международно-правовых и национальных актах встречаются синонимы термина «несовершеннолетний» - ребенок, подросток, частично дееспособный и т.д.

Согласно п.1 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает с 16 и 14 лет (по данным С.П. Мининой во Франции, например - это 13 и 16, в Германии - 14 и 17, в Великобритании, Австралии и Швейцарии - с 10 лет, в Индии, Ирландии и Сингапуре – с 7 лет, в США – с 6 лет[[3]](#footnote-3)).

Перечень преступлений, за которые несовершеннолетние обоего пола привлекаются к уголовной ответственности с 14 лет, достаточно широк. Это - умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кража, грабеж, разбой, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, неправомерное завладение транспортным средством и другие преступления (п. 2 ст. 20 УК РФ). Как полагает С.И. Кириллов, объяснение достаточно широкому перечню следует искать именно в изменившейся социально-психологической характеристике современных подростков, способных осознавать перечисленных преступлений. Судебная практика показывает, что лица до 18 лет чаще всего привлекаются за названные преступления[[4]](#footnote-4).

Можно согласиться с В.А. Серебряковой, что «девушки в 14-16-летнем возрасте способны осознавать общественную опасность указанного в статье 20 УК РФ перечня составов преступлений, они достаточно осведомлены об уголовной ответственности за деяния, нарушающие не только уголовно-правовые, но и моральные запреты» [[5]](#footnote-5). Действительно, несовершеннолетние женского пола, достигшие 16-летия, получают к этому времени определенное образование, развитие и уже обладают таким уровнем сознания, который позволяет им понимать общественную опасность всех преступлений, отдавать себе отчет в совершаемых противоправных действиях и руководить ими. С этого возраста наступает уголовная ответственность за все преступления, за исключением деяний со специальным субъектом.

Установленные УК РФ правовые и возрастные границы учитываются и в уголовно-процессуальном законодательстве России[[6]](#footnote-6). Вместе с тем в судебном процессе есть особые возрастные группы несовершеннолетних, для которых предусмотрены свои правила защиты прав и законных интересов, равно как и реализации уголовного преследования.

Таким образом, уголовная ответственность несовершеннолетних женского пола с 14-летнего возраста наступает, во-первых, только за преступления с материальным составом, их последствия явны и реально ощутимы. Во-вторых, перечисленные выше составы преступлений так или иначе посягают на наиболее важный объект уголовно-правовой охраны - личность гражданина, его жизнь, здоровье, права и свободы. В-третьих, указанные составы в подавляющем большинстве умышленные.

Рассматривая пригодность гендерного подхода для исследования преступности несовершеннолетних женского пола, Е.А. Прокопенко отмечает, что «характеристики преступного поведения девушек-подростков и женщин, несмотря на принадлежность к одному полу, существенно различаются. В случае с преступностью девушек-подростков действуют скорее механизмы криминологической обоснованности преступности несовершеннолетних, нежели собственно гендерные факторы. Механизмы социального контроля и самоконтроля у женщин действуют гораздо более эффективно, чем у девушек подросткового возраста»[[7]](#footnote-7). Поэтому первоначально криминальное поведение девушек-подростков целесообразно рассматривать как часть преступности несовершеннолетних, а затем уже выяснять «женские» нюансы преступности. Такой подход подтверждается также свидетельствами того, что девушки-подростки значительно чаще совершают преступления в группе со своими сверстниками-юношами[[8]](#footnote-8).

Согласно статистическим данным МВД России (2012), ежегодно в стране выявляется около 300 тыс. общественно опасных деяний несовершеннолетних, причем, почти 100 тыс. из них совершаются детьми, не достигшими возраста уголовной ответственности[[9]](#footnote-9).

Рассмотрим динамику преступности несовершеннолетних в России за последние двадцать лет (1993-2012 гг.). Один из способов оценки состояния подростковой преступности – вычисление доли таких преступлений среди общего числа правонарушений. Согласно статистике МВД (Приложение 1), в период с 1993 по 2000 гг. уровень преступности ежегодно снижался с 16,2% в 1993 году до 8,9% в 2000 году. Устойчиво снижалось и количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними - с 225,7 тыс. в 1993 году до 195,4 тыс. в 2000 году.

В период 2001-2004 гг. уровень преступности несовершеннолетних стал незначительно повышаться – с 9,0% в 2001 году до 9,7% в 2004 году. При этом количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними, сначала резко уменьшилось с 189,3 тыс. в 2001 году до 139,7 тыс. в 2002 году, затем незначительно выросло – до 145,4 тыс. в 2003 году, но оставалось существенно ниже значений 1990-х гг.

Отчасти подобная статистика обусловлена демографической тенденцией снижения численности населения (и несовершеннолетних) в стране.

В период 2005-2012 гг. уровень преступности вновь стал ежегодно снижаться с 9,7% в 2005 году до 5% в 2012 году. Устойчиво снижалось и количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними - с 150,0 тыс. в 2005 году до 57,8 тыс. в 2012 году (т.е. в 2,6 раза).

Несовершеннолетними является каждое десятое (10,4%) лицо, совершившее тяжкое преступление, каждое четвертое - совершившее вымогательство (25,0%), каждое пятое - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (21,4%), каждое шестое - привлеченное за грабеж (16,7%) каждое восьмое - совершившее преступления в сфере компьютерной информации (13,1%). Согласно статистическим данным Ю.В. Хомиченко (2010), большинство правонарушений, совершаемых подростками, составляют преступления протии собственности[[10]](#footnote-10).

Таким образом, доля преступлений несовершеннолетних в наиболее тяжких преступ­лениях против жизни и здоровья гораздо ниже, чем общая доля преступлений несовершеннолетних в суммарном числе зарегистрированных преступлений в стране. Показатели грабежей, краж, хулиганства близки к об­щему долевому, а изнасилований и разбоев заметно выше.

Негативным фактором преступности несовершеннолетних является групповой характер совершения преступлений. Это подтверждают статистические данные, которые приводит Медведева Н.Е. (2009): удельный вес групповых преступлений несовершеннолетних в структуре подростковой преступности составляет 70,1%, что следует из возрастных особенностей, характерных для данной категории лиц. Число несовершеннолетних, участвовавших и групповых преступлениях, увеличилось на 0,5%, а число состоящих на учетах полиции подростков, входящих в состав группировок криминального характера, - на 22,9%. Наибольшую опасность традиционно представляют собой преступные группы с участием взрослых, в которых происходит передача криминального опыта. Количество взрослых, привлеченных к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, в 2008-2011 гг. увеличилось на 8,9%. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними в составе групп, возросло за этот же период на 27%, всего же в составе групп ежегодно совершается свыше 72% всех преступлений несовершеннолетними[[11]](#footnote-11).

Уровень рецидивизма, как правило, определяется расчетом процента осужденных подростков, совершивших повторное преступление в течение определенного периода времени. Как отмечает С.А. Корягина, «сложность вычисления этого показателя состоит в том, что как на национальном, так и на международном уровне не существует общепризнанного определения периода времени, в течение которого следует принимать во внимание факт рецидивизма, равно как и типов правонарушений, которые должны подвергаться учету»[[12]](#footnote-12).

Большинство исследователей констатируют, что доля уголовно-правового рецидива в структуре преступности несовершеннолетних ниже, чем среди взрослых. Однако значительная часть рецидивных преступлений лиц, ранее наказанных за преступления в несовершеннолетнем возрасте, совершается ими после достиже­ния 18 лет и в статистику преступности несовершеннолетних уже не входит. Высок, по экспертным оценкам, реальный уровень пов­торного совершения преступлений после применения к несовершен­нолетним мер, заменяющих уголовное наказание. По данным, которые приводят А.С. Корнев и В.А. Кузнецов, после направления в специальные воспитательные учреждения он составляет не менее 30-35% [[13]](#footnote-13).

По выборочном данным М.М. Бабаева и М.С. Крутера (2006) - до 70-80% преступлений соверша­ется несовершеннолетними вблизи места жительства, учебы (в том числе непосредствен­но в образовательных учреждениях и общежитиях)[[14]](#footnote-14). Это обстоятельство существен­но увеличивает возможности профилактики, пресечения и раскрытия таких преступлений.

Рост регистрируемых преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в 2010-2012 гг., был отмечен в 43 субъектах Российской Федерации, снижение – в 46 субъектах. В списке регионов с наибольшим удельным весом преступлений (от 8% до 13%), , присутствуют субъекты Дальневосточного (Хабаровский край, Сахалинская область, Еврейская АО, Приморский край и др.), Сибирского (Забайкальский край, Новосибирская область) и Северо-Западного (Ненецкий АО, Архангельская область) федеральных округов (см. Приложение 1).

Региональные отличия объясняются, прежде всего, уровнем жизни населения на той или иной территории: там, где он ниже среднего значения по России, там ситуация с преступностью несовершеннолетних хуже. Ко вторичным факторам можно отнести демографические и культурные особенности субъектов Северо-Запада, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Интенсивность зарегистрированной преступности несовершеннолетних в городах и сельской местности примерно соответствует распределению городского и сельского несовершеннолетнего на­селения. Однако этот показатель требует определенной корректи­ровки, так как латентность преступлений подростков в сельской местности значительно выше.

Неодинакова распространенность преступности по контингентам несовершеннолетних, выделяемых по роду занятий. Так, С.К. Жиляева (2010) приводит данные о том, что на 1000 школьников приходится в 3-4 раза меньше зарегистрированных преступлений, чем на 1000 учащихся профобразования или работающих подростков; в 6 раз меньше, чем на 1000 неучащихся и неработающих подростков[[15]](#footnote-15).

Нельзя не согласиться с мнением большинства криминологов о том, что преступность несовершеннолетних отличается высокой латентностью, что значительно искажает сведения о криминальной активности подростков. Причинами высокой латентности преступности несовершеннолетних называются: а) необращение граждан в правоохранительные органы в связи с высоким уровнем правового нигилизма и отсутствие уверенности в эффективности их деятельности; б) значительная часть преступлений несовершеннолетних рассматривается окружающими как проявление возрастной незрелости, озорства (мелкие кражи в учебном заведении, магазине, хулиганские действия в среде подростков, отбирание денег у младших и т.п.). Кроме того, высокая латентность поддерживается недостаточной профессиональной подготовкой сотрудников правоохранительных органов и низкой материально-технической оснащенностью.

Латентная часть преступности несовершеннолетних включает в себя также зарегистрированные, но не раскрытые преступления, и не выявленных по ним лиц. По данным Я.И. Гилинского (2005), нераскрытыми в стране остаются от 30% до 50% регистрируемых преступлений. Раскрываемость корыстных и корыстно-насильственных преступлений (краж, грабежей и разбоев), составляющих в структуре преступности несовершеннолетних значительную долю, не превышает 50%. Темпы обнаружения и регистрации некоторых видов преступлений несовершеннолетних (хулиганств, причинений телесных повреждений, преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных группой и т.п.) отстают от темпов их реального роста[[16]](#footnote-16).

В.С. Харламов отмечает, что расследование групповых преступлений несовершеннолетних идет по пути фрагментирования деятельности группы из-за нежелания следователей выявлять всех участников преступлений, все связи, все эпизоды и т.д. В итоге оказывается, что групповые нападения совершаются из хулиганских побуждений, кража совершается, якобы, без наводчиков и сбытчиков краденого и т.п. Данные обстоятельства искажают статистическую картину корыстной преступности: уменьшается число лиц, совершивших преступление, число разновозрастных групп, участвующих в преступных деяниях и др.[[17]](#footnote-17).

Женская преступность несовершеннолетних имеет как общие черты, относящиеся к преступности несовершеннолетних, так и свои особенности.

Я.В. Самиулина в целях анализа в структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола, выделяет четыре группы: 1) преступления против собственности (82,9%); 2) преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности (6,9%); 3) преступления против личности (5,1%); 4) иные преступления (5,1%).

В преступном поведении несовершеннолетних мужского и женского пола криминолог отмечает следующие различия: девушки чаще, чем юноши, совершают кражи, и реже - иные преступления против собственности (грабежи, разбои, вымогательство, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения). Среди несовершеннолетних преступниц кражи совершали 64,3% девушек, в то время как среди юношей - 40,9%. Кражи по-прежнему остаются доминирующим «девичьим промыслом», но доля этих посягательств в структуре преступности несовершеннолетних девушек несколько сократилась (с 33,9% в 2007 г. до 26,5% в 2008 г.). Достаточно велика доля преступлений против личности, совершаемых как юношами, так и девушками. Их удельный вес различается несущественно - 6,3% среди юношей и 5,1% среди девушек. В отличие от юношей девушки гораздо реже совершают деяния против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности (6,9% и 12,0% соответственно)[[18]](#footnote-18).

Одной из особенностей преступности среди несовершеннолетних является рост уличных грабежей с участием несовершеннолетних девушек. Это подтверждается данными, которые приводит В.В. Кабин (2012): если в 1990-х гг. на 10 юношей-правонарушителей приходилась одна девушка-правонарушитель, то за пять лет с 2007 по 2011 гг. ситуация изменилась - на 10 юношей преступников приходится уже 4 судимые девушки[[19]](#footnote-19).

Нередко девушки совершают преступление совместно с лицами мужского пола, при этом по своей активности они не уступают мужчинам и даже являются инициаторами преступления. Как следствие, некоторые преступления совершаются девушками так называемыми «мужскими» способами (кражи с проникновением в жилище или помещение путем взлома окна, дверных запоров, карманные кражи, грабежи, разбойные нападения).

В настоящее время в стране на фоне снижения преступности несовершеннолетних количество преступных деяний, совершаемых несовершеннолетними женского пола, не снижается, что может свидетельствовать о дальнейшей криминализации этой группы населения страны.

Преступная деятельность девушек-подростков является питательной базой для развития общей женской преступности. Как отмечает М.Р. Юсупов, 75,4% взрослых женщин, арестованных за первое преступление, совершили в несовершеннолетнем возрасте[[20]](#footnote-20). К тому же опасным криминогенным последствием их отрицательного поведения является деморализующее влияние на юношей-правонарушителей.

Можно согласиться с мнением ряда криминологов (М.И. Буянов, В.Г. Гриб, Г.И. Швединская) о наличии причинно-следственной связи между ролевой деформацией поведения матери и совершением преступлений несовершеннолетними[[21]](#footnote-21). Это означает, что в будущем несовершеннолетние преступницы в значительной степени пополнят контингент матерей, ведущих аморальный образ жизни и пренебрегающих своими материнскими обязанностями.

Рассмотрим приведенные в работе С.Л. Таланова (2010) данные по количеству несовершеннолетних, которые не были привлечены к уголовной ответственности в силу недостижения возраста уголовной ответственности или в силу малозначительности противоправных действий.[[22]](#footnote-22) Построенная по этим данным диаграмма на рис. 1 демонстрирует рост противоправных действий, за которые по закону не предусмотрено уголовной ответственности.
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Рис. 1. Количество несовершеннолетних лиц, проходивших

по материалам об отказе в возбуждении уголовного дела

(данные по Ивановской области)

Как видно на диаграмме «резерв преступности» среди несовершеннолетних юношей в 2006-2010 гг. колебался, но существенно не вырос (даже уменьшился с 185 в 2009 г. до 135 в 2010 г.). В том же периоде «резерв» девушек показал устойчивый рост в 2 раза (с 28 в 2006 г. до 58 в 2010 г.).

В силу отмеченной высокой латентности преступности несовершеннолетних женского пола в настоящее время невозможно привести данные, которые точно отражают реальную ситуацию в Российской Федерации.

Исследование криминологических особенностей женской преступности несовершеннолетних позволило сформулировать ряд выводов:

1. Преступность несовершеннолетних женского пола как разновидность женской и подростковой преступности имеет свои особенности и является самостоятельным объектом криминологического изучения. В условиях происходящих в обществе социально-экономических преобразований преступность среди несовершеннолетних женского пола приобрела в последние годы негативные качественные и количественные изменения.

2. В научной литературе обоснованно отмечается, что преступления несовершеннолетних женского пола обладают достаточно высокой латентностью, поэтому статистические данные о преступности несовершеннолетних не могут отразить в полной мере размеры данного негативного явления.

3. Анализ структуры преступности несовершеннолетних женского пола показывает, что она существенно отличается от структуры преступности несовершеннолетних мужского пола и взрослых женщин, характеризуется направленностью на относительно узкий круг объектов, охраняемых уголовным законом. Это отчасти обусловлено тем, что многие преступления для девушек-подростков недоступны в силу их половозрастных особенностей. Так, субъектами многих преступлений они быть не могут. В числе таких преступлений следует назвать должностные, воинские, транспортные и отдельные преступления против собственности, хозяйственные и др.

4. В структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола, доминируют преступления против собственности; на одном уровне с мужским полом остаются преступления против личности; значительно реже, чем юноши, несовершеннолетние девушки совершают преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности. Вместе с тем одинаковые для преступности несовершеннолетних женского и мужского пола характеристики в силу половых различий несовершеннолетних преступников могут свидетельствовать о разной степени их общественной опасности.

5. В структуре преступности несовершеннолетних женского пола реже, чем в преступности несовершеннолетних мужского пола, встречаются убийства, изнасилования и преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических средств или психотропных веществ, неправомерное завладение автомобилем или транспортным средством без цели хищения.

# **1.2. Криминологическая характеристика особенностей личности несовершеннолетних преступников женского пола**

На различие мужского и женского начал в преступности обращали внимание многие классики криминологической науки. Так, бельгийский математик Адольф Кетле объяснял меньшую по сравнению с мужской криминальную активность женщин их физической слабостью, изолированностью от активной общественной жизни, «закрепощенностью» семейными обязанностями[[23]](#footnote-23). Следует отметить, что несмотря на нарастание процессов эмансипации, рост участия женщин в общественной и профессиональной жизни, женская доля в общей структуре преступности была и продолжает оставаться относительно небольшой и стабильной – около 15% всех расследованных преступлений за последние 20 лет[[24]](#footnote-24) (см. Приложение 3).

Известный судебный психиатр конца XIX века и родоначальник антропологического направления в криминологии Чезаре Ломброзо полагал, что низкая криминальная активность женщин связана с самой природой женщины, физиологическими особенностями ее организма[[25]](#footnote-25).

Американский философ Фрэнсис Фукуяма утверждал, что «хотя многие генетические теории преступности были полностью дискредитированы, все же преступность – та область социального поведения, где есть серьезные причины предполагать действие генетических факторов»[[26]](#footnote-26).

Современные исследователи женской преступности З.Н. Гуданова и Н.А. Исаев отмечают то обстоятельство, что у женщин «...преобладают те качества, которые препятствуют совершению преступлений, так как мотивации женского поведения, как правило, связаны с семьей»[[27]](#footnote-27).

С.А. Коляда полагает, что «за девушками-подростками устанавливается больший контроль со стороны родителей, они раньше, чем юноши, начинают заниматься домашним хозяйством и т.д. С другой стороны – зависть к другим людям, неуверенность в своем положении, недовольство своей материальной обеспеченностью приводят женщин к совершению преступлений»[[28]](#footnote-28).

В целом, личностные особенности несовершеннолетних преступниц существенно отличаются от характеристик личности несовершеннолетних преступников мужского пола. Как отмечает Я.В. Самиулина, «преступницы-девушки более скрытны, замкнуты, серьезно травмированы предшествующими жизненными обстоятельствами, при этом часто изобретательно лживы, эгоистичны»[[29]](#footnote-29).

По мнению И.Ф. Дементьевой, эти особенности вызваны, в первую очередь, трудностями так называемого «переходного» возраста, включающего два возрастных периода развития несовершеннолетних. Это старший подростковый возраст (11-15 лет) и так называемый период ранней юности (15-18 лет). В этом возрасте, подчеркивает психолог, происходят принципиальные изменения в развитии всех систем организма от детского типа к взрослому, которые отражаются и на поведении несовершеннолетних. При этом «сложные и противоречивые физиологические и психологические процессы, происходящие в несовершеннолетнем возрасте, протекают в ситуации, когда одновременно происходит социализация подростка. Суть социализации составляет процесс формирования умений и установок, соответствующих социальным ролям личности, что является фактором риска, провоцирующим различные формы антиобщественного поведения (пьянство, наркомания, проституция, преступное поведение и др.)»[[30]](#footnote-30).

Социолог А.И. Кравченко утверждает, что «контингент несовершеннолетних преступников отличается недостаточной зрелостью мышления и сознания, неразвитостью волевых качеств личности, недостаточностью социального опыта, повышенной эмоциональностью и возбудимостью, которые, в свою очередь, легко переходят в запальчивость и агрессивность, подростковый возраст сопровождается психической неуравновешенностью с частыми аффективными вспышками, эмоциональной неустойчивостью (лабильностью), повышенной потребностью к самоутверждению, безразличием к чужому страданию, ослаблением чувства стыда, страстью к подражанию другим, эгоцентризм, повышенным уровнем притязаний и самооправдания, негативным отношением к нравственным ценностям, значительным сужением круга интересов, злостностью, грубостью и мстительностью»[[31]](#footnote-31).

Д.Н. Исаев полагает, что криминологическая сущность феномена женской подростковой преступности состоит в том, что она является результатом множества социальных девиаций - поведения, которое характеризуется отклонением от принятых социальных, нравственных, нередко и правовых норм. Такое поведение может включать «…антидисциплинарные, антисоциальные, делинквентные противоправные и аутоагрессивные (суицидальные и самоповреждающие) поступки. Они по своему происхождению могут быть обусловлены различными отклонениями в развитии личности и ее реагирования. Часто это поведение - реакция подростков на трудные обстоятельства жизни. Оно находится на грани нормы и болезни. ...Возможность появления отклонений в поведении связана также с особенностями физического развития, условиями воспитания и социального окружения»[[32]](#footnote-32).

Рассматривая типологию личностных деформаций несовершенно­летних преступников, Р.М. Абызов отмечает, что совершаемые девушками преступления могут основываться на различного рода психологических расстройствах поведения. Среди них специалистами-психологами выделяются:

гиперкинетическое расстройство поведения (нарушения внимания, избыток активности и импульсивности);

расстройство поведения, ограничивающееся семьей (агрессивное, протестующее, грубое поведение, проявляющееся только дома во взаимоотношениях с родителями и родственниками);

несоциализированное расстройство поведения (агрессивное поведение со значительным общим нарушением взаимоотношений подростка со сверстниками);

социализированное расстройство поведения (стойкое асоциальное поведение, включающее воровство, лживость, прогулы школы, уходы из дома, вымогательство, грубость и т.п.);

смешанные поведенческие и эмоциональные расстройства (сочетание стойкого агрессивного асоциального или вызывающего поведения с выраженными симптомами депрессии или тревоги);

делинквентное поведение (антиобщественное противоправное поведение индивида, воплощённое в его поступках - действиях или бездействии);

ранняя алкоголизация и наркотизация (аддиктивное поведение - стремление ухода от реальности, связанное с изменением сознания, начинает доминировать в сознании, становится центральной идеей подростка);

девиации сексуального поведения (повторяющиеся интенсивные сексуальные фантазии, побуждения или поведение, связанные с вовлечением в сексуальную активность нечеловеческих объектов, детей или несогласных взрослых, или с причинением страдания и унижения себе или партнёру);

психогенное патологическое формирование личности (аномальное становление незрелой личности подростков под влиянием уродливого воспитания и хронических психотравмирующих ситуаций, тяжелых переживаний, жизненных трудностей и др.)[[33]](#footnote-33).

Каждая из приведенных девиаций может быть источником совершения подростками женского пола конкретных преступлений, поэтому их обязательно следует учитывать в криминологической оценке формирования индивидуального преступного поведения для организации в последующем целенаправленной индивидуально-профилактической работы. Такая работа должна охватывать меры специального психологического, а возможно, и психиатрического воздействия, соответствующей коррекции поведения.

Исследование голландских ученых указывает на ведущую воспитательную роль матери в формировании проблемного поведения у девочек. Чем жестче дисциплина и контроль со стороны матери и чем слабее эмоциональная поддержка с ее стороны, тем выше вероятность появления у девочки тяжелого делинквентного поведения. По данным исследования, отец не играет роли в формировании делинквентного поведения дочери. Ученые призывают работников служб помощи больше внимания обращать на специфические проблемы девочек, в частности, травматический опыт, сексуальность и взаимоотношения в семье[[34]](#footnote-34).

Д.Н. Исаев приводит данные о том, что большинство несовершеннолетних правонарушителей до совершения ими преступления проживали в родительской семье, которая, как правило, не может повлиять на поведение подростка по разным причинам:

родители страдают алкоголизмом или наркоманией и в силу этой привычки не желают исполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей (71% от числа семей, где воспитывались несовершеннолетние преступники);

мать воспитывает ребенка одна; единственный родитель в таких семьях, как правило, не является авторитетом для несовершеннолетних (17%);

один из родителей в семье страдает психическим заболеванием (3%);

полные родительские семьи с низким социальным статусом (9%).[[35]](#footnote-35)

Я.В. Самиулина отмечает, что «несовершеннолетние девушки, совершившие преступление, как правило, отличаются плохой успеваемостью, утратой интереса к учебе и работе. Среди них нередко встречаются лица, не имеющие образования». Все эти особенности личностной характеристики несовершеннолетних преступниц криминолог связывает с «нарушением контакта с окружающими людьми, коллективом, где подростки учились или работали до совершения преступления, по существу отчуждением от коллектива. При этом подросток становится все более уязвимым к воздействию со стороны администрации и одноклассников. Он малочувствителен к осуждению его плохой работы, учебы, как правило, уверен в своей непогрешимости, безнаказанности». Стремление к достижению успехов в учебе или работе, подменяется «желанием хорошо провести время в группах асоциальной направленности, там девушки-подростки чувствуют себя нужными и равными среди равных. Впоследствии у них формируется привычка находиться постоянно в компании, возникает интерес к бесцельному времяпровождению, постоянному озорству, которое со временем перерастает в хулиганство, свои насущные потребности «хорошо одеваться и сытно кушать» безнадзорные подростки часто удовлетворяют преступным путем».[[36]](#footnote-36)

Криминологический анализ личностных особенностей несовершеннолетних преступниц, проведенный Я.В. Самиулиной (2009), показывает, что среди них преобладают девушки 16-17 лет (62,8%), с неполным средним образованием (56,2%), значительная часть которых не работают и не учатся (46,7%). Абсолютное большинство из них выходцы из семей, находящихся в социально опасном положении (82,0%); употребляющие спиртные напитки и наркотики (77,8%), до совершения преступления, допускавшие всевозможные правонарушения (47,4%). Многие из несовершеннолетних правонарушителей больны алкоголизмом и наркоманией, у несовершеннолетних преступниц часто наблюдаются половая распущенность и гинекологические заболевания, у некоторых подростков имеются психические отклонения[[37]](#footnote-37).

Н.В. Царахова (2010) считает, что бывшие воспитанники интернатов, детских домов, приемных и опекунских семей встречаются среди несовершеннолетних преступников не намного реже, чем их сверстники, проживающие в родительских семьях. Среди несовершеннолетних преступников преобладают лица старшего возраста, несмотря на существенное омоложение преступности несовершеннолетних, доля 16-17-летних составляет около 2/3 от числа совершивших преступления подростков[[38]](#footnote-38).

Среди несовершеннолетних преступников встречаются подростки являющиеся членами так называемых нехристианских организаций, служители религиозных сект вербуют в свои ряды детей улицы под их воздействием и влиянием несовершеннолетние идут на совершение преступлений.

Значительная часть совершивших преступление подростков, (особенно это относится к тем, кто покинул школу) оказывались фактически вне сферы обычного правового воспитания. Большинство из них предполагают допустимость повторного нарушения норм уголовного закона, оправдывая его объективными обстоятельствами, распространенностью асоциального поведения в обществе, а также низкой вероятностью наказания.

Ю.В. Хомиченко (2010) утверждает, что у большинства несовершеннолетних женского пола, совершивших преступления, имеются устойчивые отклонения в нравственной направленности, выражающиеся в отсутствии положительных установок. Нравственная деформация их личности отражается и на эмоциональных особенностях. Им чужды тонкие, нежные и возвышенные переживания, свойственные обычным школьницам. Для них характерна эмоциональная возбудимость, агрессивность поведения, конфликтность, несдержанность, вспыльчивость, истеричность, наиболее уродливые формы эгоизма и индивидуализма, озлобленность, чрезмерная грубость, дерзость, упрямство, распущенность, жадность, легкомысленное отношение к жизни, отсутствие чувства стыда и т.п. Поэтому среди таких девушек нередки случаи совершения хулиганства[[39]](#footnote-39).

А.В. Медведева (2011) полагает, что важнейшим показателем, характеризующим нравственный фон личности преступника, является его отношение к антиценностям, и прежде всего к алкоголизму. Результаты одного из опросов несовершеннолетних девушек-преступниц показали, что только 8,7% из них на момент совершения преступления не употребляли спиртные напитки. Более того, 22,1% девушек-подростков употребляли спиртные напитки с родителями, 26,3% - с родственниками, а 76,8% - с другими взрослыми. Причем, первые шаги к этому были сделаны большинством из них в возрасте 12-14 лет - в период начала полового созревания, сопровождающегося выраженной перестройкой нервной и эндокринной систем, в период наибольшей восприимчивости к влиянию внешней среды[[40]](#footnote-40).

Вместе с тем нет какого-либо единственного свойства личности, которое вызывало бы отклоняющееся поведение и отличало бы склонных к такому поведению от лиц, соблюдающих социальные нормы. Однако рассмотрение свойств личности в комплексе, в системе позволяет установить определенный набор черт и особенностей, присущих отдельным категориям преступников, в том числе несовершеннолетним женского пола.

Внутреннее побуждение к деятельности, субъективный стимул человеческих поступков называется мотивом. В мотивах находят выражение движущие силы личности, связанные с удовлетворением ее потребностей.

В основе мотивов преступного поведения несовершеннолетних девушек лежат специфические потребности, которые отличаются от потребностей несовершеннолетних мужского пола. Как показывают результаты ряда исследований, основным мотивом совершения преступлений у несовершеннолетних девушек является корысть в нескольких ее разновидностях (корысть-стяжательство, корысть, как следствие наркотической или алкогольной зависимости, корысть в сочетании с завистью, ревностью, ненавистью).

Преступное поведение обусловливают примитивные потребности и интересы личности несовершеннолетнего в совокупности с дефектами нравственного и правового сознания. По мнению В.И. Шиян корыстные потребности способствуют возникновению у девушек-подростков определенного внутреннего напряжения, которое и побуждает ее к действию[[41]](#footnote-41).

Согласно данным Л.М. Щербаковой (2008), мотивами насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними женского пола, являются гнев, месть, обида и защитная реакция[[42]](#footnote-42).

Мотивация совершенного преступления является результатом произошедших в личности изменений и непосредственной причиной индивидуального преступного поведения, которая во взаимодействии с ситуацией ведет к совершению преступления. Выявление и изучение мотивов преступного поведения несовершеннолетних женского пола важно для предупредительной работы с конкретными лицами, успешного воспитательного воздействия на отдельных преступниц, правильной квалификации преступлений, а также для решения более общих задач профилактики преступности несовершеннолетних женского пола. Без учета роли потребностей, которые, проявляясь в форме интересов, желаний, стремлений, определяют поведение и в конечном итоге саму личность несовершеннолетнего, нельзя правильно представить процесс ее формирования.

Исследование криминологических особенностей личности несовершеннолетних преступниц позволило сформулировать ряд выводов:

1. Личностные особенности несовершеннолетних преступниц существенно отличаются от характеристик личности несовершеннолетних преступников мужского пола. Преступницы-девушки более скрытны, замкнуты, серьезно травмированы предшествующими жизненными обстоятельствами, при этом часто изобретательно лживы, эгоистичны.

2. Личность несовершеннолетних девушек-преступниц значительно отличается от личности их сверстниц социально-позитивного поведения и характеризуется существенной нравственно-психологической и социально-правовой деформаций.

3. Криминологическая сущность феномена женской подростковой преступности состоит в том, что она: является результатом множества социальных девиаций; обусловлена различными отклонениями в развитии личности и ее реагирования на обстоятельства жизни, условиями воспитания и социального окружения; обычно проявляется у личности, которая находится на грани нормы и болезни.

4. Немаловажную роль в детерминации преступного поведения несовершеннолетних женского пола играют их личностные недостатки: низкий образовательный и культурный уровень; праздное, бесцельное времяпрепровождение, нередко связанное с употреблением алкоголя или наркотиков; занятие проституцией; стремление удовлетворить свои потребности противоправным способом.

5. В основе мотивов преступного поведения несовершеннолетних девушек лежат специфические потребности, основным из которых является корысть в ее разновидностях, примитивные потребности и интересы личности (гнев, месть, обида, защитная реакция) в совокупности с дефектами нравственного и правового сознания.

**Глава 2. Специфика детерминации и причинности женской**

**преступности в структуре преступности несовершеннолетних**

**2.1. Оценка причин преступности несовершеннолетних женского пола**

Причинный комплекс преступности несовершеннолетних женского пола будем рассматривать как сложную систему, которая включает причины-факторы: а) общие для всей преступности; б) характерные для преступности несовершеннолетних; в) свойственные преимущественно несовершеннолетним женского пола. Такой подход основывается на общей теории причинности, развитой в трудах В.Н. Кудрявцева[[43]](#footnote-43), и применяется многими криминологами (Я.И. Гилинский, Т.В. Шипунова, В.А. Белоглазов. Е.Н. Савинкова).

При рассмотрении причинных теорий преступного (девиантного) поведения различаются два подхода (направления) в разработке этой проблематики. Первый подход рассматривает причины преступности (девиантности) как совокупности всех преступлений (девиаций). Второй нацелен на выявление причин отдельных актов противоправного (девиантного) поведения.

Т.В. Шипунова разделяет причинные теории преступности первого направления на 4 группы в зависимости от того, какие внешние обстоятельства они рассматривают в качестве общей детерминанты этого феномена.

1) Преступность возникает из-за отсутствия стабильной нормативно-ценностной системы и поддерживающих ее социальных институтов (теория субкультур, варианты теории контроля, теория аномии Э. Дюркгейма и др.). Этот процесс сопровождается социальной дезинтеграцией, ослаблением солидарности между людьми и возникновением многочисленных субкультур. В условиях социокультурной неоднородности люди начинают по-разному определять ту или иную ситуацию, что ведет к ситуационным конфликтам. Преступность - это осознанная реакция на чуждую ценностную систему.

2) Общей причиной преступности является дестабилизация общества (теория дестабилизации В. Реклесса, теория социальных связей, теория социальной дезорганизации, социологический вариант теории контроля и др.). Стабильному обществу свойственны: обособленность (относительная изолированность), сравнительно низкая мобильность населения, гомогенность по расовым и культурным признакам, слабая дифференциация населения на классы, единая система нравственных и повседневных правил (единый менталитет), неформальный контроль над членами общества. Нарушение этих характерных для стабильного общества черт ведет к его дестабилизации, в результате чего возникают различные проявления социальной патологии.

3) Преступность является устойчивой ответной реакцией на социальную оценку поведения и объявление его определенных видов преступными. Подобным образом объясняют причины преступности Ф. Танненбаум (концепция «драматизация зла»), И. Гофман (концепция «социальной идентичности»), Э. Леметр («вторичной девиации», Г. Беккер (концепция «этикетирования»). Людям, которые совершают неправильные с точки зрения социального контроля поступки, присваивается стигма (клеймо, ярлык) «преступника». Это приводит к формированию у них устойчиво преступного или отклоняющегося поведения, образующего в совокупности «корпус» преступности.

4) Причиной преступности является социальное неравенство и стратификация общества (марксистская теория, теории конфликта властей, неравных возможностей, конфликта социальных групп, теория аномии Р. Мертона, теории экономической депрессии, экономической экспансии и др.).[[44]](#footnote-44) Так, Я.И. Гилинский пишет: «Важным криминогенным и девиантогенным фактором служит противоречие («напряжение») между потребностями людей и реальными возможностями (шансами) их удовлетворения, зависящими прежде всего от места индивида или группы в социальной структуре общества, степени социально-экономической дифференциации и неравенства».[[45]](#footnote-45)

Объективный и прогрессивный по своей сути процесс дифференциации общества влечет негативные последствия в виде социального неравенства (в уровне жизни, престиже, статусе, самоутверждении). Из-за неравенства возникают социальные конфликты, протестные реакции, принимающие форму девиантного поведения и преступности.

Причинные теории преступления, по мнению А.М. Яковлева, развиваются в рамках пяти моделей личности преступника.[[46]](#footnote-46)

В **религиозной** модели человек представлен как носитель первородного греха, чью душу совращает дьявол. Наказание (кара) через страдание примиряет преступника с Богом, исправляет грешника и спасает его душу.

В основе неоклассической школы современной криминологии лежит **рационально-просветительская** модель личности преступника. Преступление рассматривается здесь как результат сознательного выбора между личной выгодой и возможным наказанием (теория рационального выбора). Сам рациональный выбор происходит под влиянием референтной группы и сообразуется с разными социальными и психологическими основаниями.[[47]](#footnote-47)

**Рационально-этическая** модель рассматривает преступника как человека с безнравственными представлениями, который воспитывался на дурных примерах и не усвоил моральных ценностей. Изменение его убеждений и нравственных установок является задачей исправительного воспитания. Данная модель используется в ряде криминологических теорий.

Многофакторные теории (В.А. Белоглазов и др.) обуславливают преступное поведение многими причинами (факторами), формирующими определенный физический, психологический и социальный тип личности.[[48]](#footnote-48)

В психоаналитических теориях человек оценивается как асоциальное от рождения существо, которое должно быть «приручено» в процессе социализации.[[49]](#footnote-49) Следовательно, преступление здесь - дефект воспитания.

В рамках социально-психологического направления исследований среди причин преступления выделяют: а) усвоение индивидом асоциальных ценностных установок (теория социального научения[[50]](#footnote-50), теория дифференцированной связи[[51]](#footnote-51)); б) недостатки социализации, нравственной основы, отсутствие внешнего контроля (теория контроля[[52]](#footnote-52), теория социальных связей[[53]](#footnote-53)).

В многочисленных социологических концепциях выделяют несколько причин, в том числе: а) влияние делинквентной субкультуры (теория субкультур); б) конфликт культур, перерастающий во внутренний конфликт, когда в разных социальных группах человек встречается с противоречивыми требованиями к своему поведению (теория конфликта, теория диссонанса).[[54]](#footnote-54)

В **антрополого-биологической модели** причиной преступного поведения являются различные врожденные или приобретенные аномалии (анатомо-физиологические или психические дефекты). Способы предупреждения преступлений здесь - принудительное лечение или изоляция от общества.

Представители психопатологии и клинической криминологии видят причины преступления в неспособности преступника приобрести рефлекс страха перед наказанием. Сторонники теории агрессии считают преступное поведение реализацией врожденного инстинкта агрессии (К. Лоренц)[[55]](#footnote-55) или инстинкта смерти (К. Шмидт-Хеллерау)[[56]](#footnote-56), а также результатом недостаточного развития центров торможения в коре головного мозга у психопатов.

Современная криминология не признаёт понятия «преступной личности», но учитывает наличие определяемых биологическими особенностями индивидуальных склонностей, которые, в свою очередь, могут способствовать или препятствовать воздействию негативных факторов общественной жизни, формирующих человека как биосоциальное существо.[[57]](#footnote-57)

В **уголовно-правовой** модели преступник, как правило, совершает преступление в силу собственного осознанного или подсознательного решения (акта свободной воли). Общество вправе применить к преступнику меры уголовного наказания, исключая случайное преступление (казус) и случаи невменяемости, учитывая «смягчающие вину обстоятельства» и «обстоятельства, исключающие уголовную ответственность».

Таким образом, в криминологии пока не разработана универсальная модель личности преступника, которая учитывала и объясняла бы все детерминанты (факторы) преступного поведения.

При исследовании причин преступности несовершеннолетних женского пола можно согласиться с подходом Т.В. Шипуновой, которая опирается на перспективную теорию «преступной карьеры». Эта теория отличается тем, что потенциально способна, во-первых, объединить различные подходы в объяснении преступности и, во-вторых, послужить основой для разработки мероприятий по предупреждению и предотвращению этого явления.

В основе концепции «преступной карьеры» лежит представление о том, что человек не рождается преступником, а становится им, медленно втягиваясь («соскальзывая») в преступный стиль жизни. При этом «нормальные» люди также участвуют в формировании преступной карьеры, поскольку они через стигматизацию (навешивание клейма) подталкивают некоторых индивидов к той грани, которая разделяет преступника от всех остальных.[[58]](#footnote-58)

Формирование преступной карьеры проходит в несколько этапов.

На первом этапе ослабляются психологические контакты ребенка с родителями, возникают ссоры со сверстниками, конфликты с учителями и т.д. Причинами могут быть: жесткое воспитание в семье, невнимание учителей, агрессивность и недружелюбие ровесников, внутренние переживания и т.д. Таким образом, началу преступной карьеры способствует ближайшее окружение подростка - равнодушное и холодное или агрессивное и жестокое.

На втором этапом подросток знакомится с «уличной» субкультурой. Эта субкультура предоставляет ему социальную нишу, своего рода убежище от враждебного ему социального окружения, предлагает новые правила жизни, простые способы противостояния жестокости взрослого мира.

На третьем этапе подросток начинает применять предлагаемые субкультурой варианты действий по достижению намеченной цели и решению конфликтных ситуаций. Когда деятельность подростка становится известной ближайшему окружению (родственникам, соседям, знакомым, одноклассникам, учителям и т.д.), он получает клеймо «девиант» или «преступник».

Как отмечает Т.В. Шипунова, «отличительной и важной характеристикой данного этапа является возникновение и развитие сложного внутреннего процесса, который называется «кризис социальной идентичности». Суть этого кризиса состоит в том, что подростку приходится делать выбор между «нормальным» миром с его ценностями и миром и ценностями субкультуры, которая постоянно держит его под контролем. В зависимости от того, кто будет в данной ситуации ближе и внимательней к ребенку, преступная (девиантная) карьера может либо прерваться, либо продолжить свое развитие».[[59]](#footnote-59)

На четвертом этапе подросток принимает клеймо, перестраивает свой ценностный мир, отождествляет себя с субкультурой, смиряется со своей социальной ролью. Типичная реакция со стороны общества - педсовет или родительское собрание, спецприемник или специнтернат, а затем тюрьма и колония, где завершается формирование преступной карьеры и начинается углубленная профессионализация в одной из преступных сфер деятельности.

Из концепции формирования преступной карьеры следует, что родителям, учителям и другим лицам, имеющим отношение к воспитанию детей, необходимо противодействовать указанному ходу событий как можно раньше – это легче сделать на первых двух этапах. На третьем – уже необходима помощь психолога, на четвертом – комплексная реабилитация.

Конвейер производства преступников и преступности действует бесперебойно, свидетельством чему могут служить следующие данные, характеризующие условия жизни подростков и отношение к ним в обществе. Именно эти условия являются основными факторами, способствующими началу формирования преступной карьеры, уходу детей на улицу и в преступность.

Большинство юных преступниц испытывают недостаток внимания и воспитания у себя дома. В России и других странах СНГ период становления рыночной экономики накладывает дополнительное бремя на родителей, они не могут содержать и защищать детей, поскольку сами страдают от безработицы, необеспеченности, вынужденных миграций, разводов, инвалидности или болезней. Все эти проблемы характерны для многих дотационных регионов России. Нарушение или крах семейной жизни, сопровождающиеся домашним насилием, злоупотреблением алкоголем или наркотиками, нередко вынуждают детей бежать из дома, проводить много времени на улице, где они сами вовлекаются в наркоманию и алкоголизм.

Семейное неблагополучие является многомерной характеристикой функционирования семьи. Существуют следующие основные виды депривации, свидетельствующие о семейном неблагополучии: трудное материальное положение, бедность; жилищные проблемы; потеря членами семьи связи с рынком труда; конфликтная ситуация в семье; безответственное родительство, жестокое обращение с детьми; алкоголизм, наркомания и т.д.

Исследователи выявляют три основных механизма возникновения семейного неблагополучия:

1. «Наследование» неблагополучия. В ряде случаев неблагополучие является не чем иным, как воспроизведением образа жизни и проблем родительской семьи. Людям свойственно переносить в настоящее шаблоны, с которыми они выросли. Копируя взаимоотношения родителей, дети часто воспроизводят кризисный тип семьи в своих браках.[[60]](#footnote-60)

2. Наступление неблагополучия вследствие непреодолимых жизненных обстоятельств. Например, крайняя бедность семьи как результат внезапной инвалидности одного из членов семьи или потеря кормильца. Разнообразие сценариев, приводящих к неблагополучию, весьма велико.

3. Наступление неблагополучия вследствие изменений на макроуровне. Самый очевидный пример - кризис, наступивший для многих семей в постреформенное время в 1990-х годах, когда часть населения оказалась невостребованной на рынке труда. Современный финансово-экономический кризис 2008-2009 годов пока не имеет таких глубоких социальных последствий, но также привел к ухудшению положения семей с детьми.

Рассмотрим наиболее значимые формы семейного неблагополучия для жизни ребенка.

1. Плохие материальные условия жизни семьи. Семьи с детьми в России на протяжении длительного времени оказываются наиболее депривированными по причине высокой иждивенческой нагрузки на трудоспособных, вынужденной исключенности из рынка труда одного из родителей по причине ухода за детьми, а также более низких заработков молодых специалистов. Значимыми показателями материальных условий жизни семьи являются уровень доходов домохозяйств и жилищная обеспеченность.

Важно отметить, что плохие показатели материальной обеспеченности концентрируются в одних и тех же домашних хозяйствах. Каждое десятое домохозяйство испытывает финансовые затруднения и имеет проблемы с жильем. В крайней бедности по обоим признакам находятся 0,4 % семей. Семьи, проживающие в плохих жилищных условиях и не располагающие достаточным количеством денежных средств, имеют низкие шансы выбраться из бедности, поэтому на них должно быть обращено особое внимание специалистов служб по профилактике семейного неблагополучия и сиротства.

2. Потеря связи с рынком труда. Семьи с детьми показывают высокую степень экономической активности и занятости, но из-за повышенной иждивенческой нагрузки чаще оказываются в числе бедных/крайне бедных.

Повышенный риск бедности и, как следствие, семейного неблагополучия во всех остальных ракурсах испытывают полные семьи с детьми, в которых мужчина экономически неактивен; семьи, которых коснулась длительная безработица; а также неполные семьи с детьми, в которых родитель не имеет работы. В неполных семьях женщины с экономической точки зрения выполняют ту функцию, которая характерна для мужчин в полных семьях.

Безработица затрагивает 5% полных семей с детьми, а доля семей с детьми, в которых оба взрослых не работают, невелика – 3,9%. При этом длительная безработица встречается крайне редко: только 1,8% полных семей с детьми столкнулись с этой проблемой. Поэтому семьи с детьми, в которых есть безработные, хотя и попадают в бедность, но имеют высокий шанс выхода из нее в результате успешного поиска работы, в отличие от семей, в которых мужчина экономически неактивен.

3. Внутрисемейные конфликты, неблагополучная психологическая атмосфера в семье. Ошибочно предполагать, что все семьи, в которых случаются разногласия, являются группой риска, а детей, проживающих в них, относить к категории находящихся в трудной жизненной ситуации. В критическом положении – в обстановке жестких конфликтов, имеющих под собой множество оснований, – проживают дети из 8,2% домохозяйств. Эти дети, безусловно, нуждаются в помощи, и их семьи непременно должны попасть в целевую группу программ по профилактике социального сиротства. Более детальный анализ показал, что большинство этих семей либо исключены из сетей семейной взаимопомощи, либо имеют ограниченный доступ к институциональным услугам. В целом 35,4% семей с детьми не пользуются институциональными услугами по уходу за детьми, хотя нуждаются в них.[[61]](#footnote-61)

Есть все основания говорить о том, что социально-экономическое устройство общества масштабно продуцирует не только материальные, но и социальные факторы семейного неблагополучия, увеличивая преступность.

4. Неблагополучное семейное окружение детей, риски развода, невыполнение обязанностей по уходу за детьми. В российском обществе существует устойчивое мнение по вопросу, кто должен нести ответственность за воспитание детей: о своем ребенке-дошкольнике в большей степени должна заботиться семья - 66,5% респондентов; семья и общество должны разделить между собой ответственность - 31,2%; перекладывают ответственность с семьи на общество - 2,3%; ответственность за ребенка более старшего возраста (школьника) возлагают на общество значительно больше респондентов - 11%; доля тех, кто разделяет ответственность в отношении ребенка дошкольного возраста между собой семья и общество - 33%.

Родители, считающие, что забота о детях должна быть делегирована обществу, не хотят брать на себя ответственность за воспитание детей, а значит, не в полной мере выполняют свои родительские обязанности. Среди семей с детьми 2,3% ментально имели низкую степень родительской ответственности по отношению к своим малолетним детям-дошкольникам и 11% – к школьникам. По пересекающейся совокупности этих факторов можно считать 1,1% респондентов потенциально безответственными родителями.

5. В крайней стадии семейное неблагополучие выливается в жестокое обращение с детьми. По данным российской статистики, от 2 тыс. до 2,5 тыс. детей ежегодно погибают от домашнего насилия, более 50 тыс. детей ежегодно убегают из дома, спасаясь от жестокого обращения, 25 тыс. из них находятся в розыске, около 2 тыс. ежегодно сводят счеты с жизнью, более 50 % преступлений в быту совершается в присутствии детей, 30-40% всех тяжких насильственных преступлений в России совершается в семье. В целом в стране в 2006 году почти 200 тыс. детей подвергалось преступным посягательствам, что составило 0,7% от численности детей в возрасте до 18 лет. Далее наблюдается тенденция сокращения числа таких детей, но и в 2008 году она продолжала сохраняться на высоком уровне: 126,5 тыс. человек.[[62]](#footnote-62)

Данные выборочного обследования, проведенного Центром оперативных и прикладных исследований Института социологии РАН в апреле-мае 2009 года, подтверждают, что физическое наказание детей достаточно часто практикуется в современных семьях: 51,8 % современных родителей прибегали к физическому наказанию в воспитательных целях; 1,8 % утверждает, что делали это часто, 17,8 % – иногда, а 31,4 % – редко. Фактом можно считать и то, что женщины прибегали к физическому наказанию детей чаще, чем мужчины. При этом данные и качественных, и количественных исследований подтверждают, что в более образованных и более обеспеченных семьях, то есть в семьях, обладающих более высоким уровнем экономического и человеческого капитала, случаи жестокого обращения с детьми имеют место гораздо реже. Сами семьи (как родители, так и дети) скрывают факты жестокое обращение с детьми: родители – потому что боятся наказания и осуждения, дети – потому что стыдятся своего положения, испытывают страх и т.д.

6. Алкоголизм и наркомания - те проблемы, которые, если не являются причинами семейного неблагополучия, то зачастую ему сопутствуют. Ребенок, попадая в среду зависимых от алкоголя или наркотиков родителей, как правило, имеет физические, психологические и социальные проблемы развития. Помимо этого, большинство детей наследуют эту зависимость и составляют группу высокого риска по формированию психических, неврологических и соматических нарушений.

Такие семьи концентрируют в себе и все остальные проблемы, так как теряют связь с рынком труда, не имеют стабильного дохода и т.д.

Есть основания предполагать, что самыми болезненными проблемами для домохозяйства являются экстремально плохие жилищные условия и острый дефицит дохода, за ними следует высокий уровень конфликтности в семье и только потом – все остальные виды неблагополучия. В большинстве случаев критическое положение сопряжено с комбинацией проявлений неблагополучия.

Разумным решением становится фокусировка внимания на группах семей, которые можно назвать кризисными сразу по нескольким признакам. Причем проявление проблем должно быть весьма острым. Все эти семьи явно нуждаются в социальном сопровождении, а признаки их неблагополучия таковы, что легко идентифицируются действующими социальными институтами (системой образования, здравоохранения, социальной защиты, жилищно-коммунального обслуживания, институтом участковых инспекторов полиции). Количество таких семей составляет 8-10% всех семей с детьми возрасте до 14 лет или 1,7 млн. семей.

Семья как естественная среда существования и воспитания ребенка является определяющим фактором его благополучия или неблагополучия. Социально-экономические риски оказывают опосредованное влияние на ребенка, преломляясь через семейную ситуацию. Изменения в сфере семейно-брачных отношений (рост числа неполных семей, различные виды неформальных супружеских сожительств, увеличение числа неблагополучных семей, асоциальный образ жизни родителей, невыполнение ими обязанностей по воспитанию детей) представляются основными угрозами для благополучного развития детей, уменьшения риска «соскальзывания» в преступность.

Одна из острых социальных проблем постсоветского развития России - сиротство. С 1990-х годов ежегодно фиксировался рост численности выявляемых детей-сирот и детей, лишившихся родительского попечения. Наибольшее число реальных и социальных сирот было выявлено в 2005 году - 133 тыс. человек. За 16 лет (с 1990 по 2006 г.) число ежегодно выявляемых новых сирот и детей, лишившихся попечения родителей, возросло в 2,7 раза.

Общее число таких детей увеличилось в 1,5 раза, а их удельный вес в числе всех детей в возрасте до 18 лет, несмотря на устойчивую тенденцию сокращения общей численности детского населения, - в 2,5 раза.[[63]](#footnote-63) В 2006 г. наметилась тенденция к сокращению выявляемости таких детей (рис. 2).
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Рис. 2. Численность детей в возрасте 0–17 лет и число детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей: а) находящихся на воспитании в семьях или

в интернатных учреждениях; б) выявленных в течение года, тыс. чел.

Источник: Росстат, 2012; данные формы № 103 РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей и подростков, оставшихся без попечения родителей» за 2006-2010 гг.

В 2009 г. было выявлено 106,7 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей, почти на 9 тыс. человек меньше, чем в 2008 г., и на 26,3 тыс. меньше, чем в 2005 г. В 2007-2008 гг. доля детей-сирот в общей численности составила 2,7 %, что существенно превышает масштаб распространенности данного явления в развитых странах. По данным Всемирного банка, в 2000 году в Великобритании дети-сироты составляли 0,5 % от детского населения, в США – 0, 69 %, Германии – 0,89 %.[[64]](#footnote-64)

В период экономического роста (2000–2007 гг.) число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, росло до середины 2000-х годов, что свидетельствует о том, что экономический рост не приводит к автоматическому снижению масштабов сиротства. Качественные изменения в сфере социального сиротства стали происходить в середине 2000-х годов, когда стала реализовываться политика поддержки семей с детьми и профилактики социального сиротства.

В региональном разрезе наибольшая доля детей-сирот в общей численности детского населения фиксируется в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах (более 4 %), и пока нет тенденции к ее сокращению. Минимальный удельный вес детей, оставшихся без попечения родителей, наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе, в силу исторических особенностей и традиций народов, населяющих этот регион (табл. 1).

Таблица 1

Регионы с самым низким и самым низким и самым высоким удельным весом детей-

сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности

детского населения, 2009 г., %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Регионы с низким удельным весом детей-сирот  в общей численности детского населения | | Регионы с высоким удельным весом детей-сирот в общей численности детского населения | |
| Регион | Доля детей-сирот, % | Регион | Доля детей-сирот, % |
| Республика Ингушетия | 1,08 | Республика Тыва | 9,38 |
| Республика Дагестан | 1,09 | Чукотский АО | 5,59 |
| г. Москва | 1,19 | Псковская область | 5,07 |
| Кабардино-Балкарская  Республика | 1,34 | Еврейская АО | 4,90 |
| Белгородская область | 1,51 | Иркутская область | 4,89 |
| Республика Калмыкия | 1,79 | Кемеровская область | 4,70 |
| Республика Татарстан | 1,80 | Республика Хакасия | 4,70 |
| Карачаево-Черкесская  Республика | 1,88 | Магаданская область | 4,68 |
| Ямало-Ненецкий АО | 1,92 | Амурская область | 4,42 |
| Чувашская Республика | 2,03 | Калининградская обл. | 4,38 |
| Ханты-Мансийский АО | 2,12 | Сахалинская область | 4,23 |

Источник: Дети в трудной жизненной ситуации. – М.: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2010. С. 16.

Помимо республик Северо-Кавказского федерального округа, к субъектам РФ с низким уровнем сиротства относятся г. Москва, Белгородская область, Республики Калмыкия и Татарстан. Самая высокая доля детей-сирот в Республике Тыва (10 %), в которой в 2008 году произошел существенный рост численности таких детей (5958 человек, что составляет 5,74 % от численности детей в республике в 2006 году, 5,82 % – в 2007 году и 10 300 человек (9,98 %) – в 2008 году).

Отметим, что приведенные в табл. 1 данные полностью соответствуют данным об удельном весе несовершеннолетних преступников, приведенных в Приложении 1. Этот факт, прежде всего, говорит о том, что модель «соскальзывания» подростков в преступное поведение адекватно отражает реальные процессы формирования в обществе преступности несовершеннолетних, в целом, и преступности девушек-подростков, в частности.

Контакты с правоохранительными органами и системой юстиции в раннем возрасте только увеличивают вероятность совершения повторных правонарушений. Живущие на улицах дети часто запугиваются представителями полиции, которые могут вымогать у них деньги и проявлять насилие в отношении детей. К тому же, находясь в заключении, дети соприкасаются со старшими, более опытными правонарушителями, которые «учат их жизни». Воздействие физического, сексуального и психологического насилия со стороны тюремного персонала или сокамерниц, трудности при устройстве на работу также провоцируют уголовное поведение девушки-подростка.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

На криминализацию несовершеннолетних женского пола решающее влияние оказывают негативные факторы социальной микросреды (прежде всего семья, школьный коллектив, неформальные группы) Вследствие большей значимости социальной микросреды в воспитании девушек, чем юношей, непосредственное социальное окружение несовершеннолетних девушек-преступниц отличается повышенной криминогенной характеристикой. Вместе с тем существуют значительные количественные и качественные особенности характеристики негативных факторов социальной микросреды, детерминирующих преступное поведение несовершеннолетних женского пола, также особенности механизма их криминогенного воздействия на несовершеннолетних лиц в зависимости от половой принадлежности.

**2.2. Оценка условий совершения преступлений несовершеннолетними женского пола**

Общими условиями преступности являются социальные противоречия: противоречивое (конкурентное, конфликтное) развитие экономических процессов, социальной сферы, духовной культуры. Социальные противоречия, с одной стороны, стимулируют общественный прогресс, с другой - порождают негативные явления, в частности, значительный разрыв между благосостоянием различных слоев населения.

Как следует из данных Росстата, статистический показатель степени расслоения общества коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) хотя и снизился в 2012 г. по сравнению с 2011-2010 гг. (0,421), но остается на сравнительно высоком уровне - 0,417 (для сравнения Германия – 0,283, Великобритания – 0,360, США – 0,408, Украина – 0,280).[[65]](#footnote-65)

Расслоение общества на богатых бедных и лиц, живущих за чертой бедности, в некоторой степени стимулирует рост преступности. Социальные отношения, в которых личность чувствует себя ущемленной, неравной с другими, всегда характеризуются протестным поведением, которое в конечном счете может стать преступным. Усиление социальной дифференциации, внутренняя готовность выйти за границы правомерного поведения нередко обусловливают совершение подростками насильственных преступлений. Это подтверждается выводами криминологов К.А. Деминой[[66]](#footnote-66), А.В. Куприяновой[[67]](#footnote-67), Я.В. Самиулиной[[68]](#footnote-68), Л.В. Мальцевой[[69]](#footnote-69), Е.А. Прокопенко[[70]](#footnote-70) и др. - несовершеннолетние лица совершают в основном кражи (ст. 158 УК), грабежи (ст. 161 УК), разбой (ст. 162 УК).

Преступное поведение вменяемого человека, его цель и мотивация в любом обществе имеют социальный характер и социальную обусловленность. Однако внешняя среда влияет на поведение девушек-подростков не прямо, а преломляется через внутренние закономерности их развития.

# Наиболее сильное влияние на преступное поведение несовершеннолетних девушек оказывают недостатки социально-экономического и духовно-нравственного характера. К социально-экономическим факторам относятся, прежде всего, малообеспеченность родителей, не способных удовлетворить запросы дочери; невозможность устроиться на высокооплачиваемую работу и в силу этого отсутствие средств на приобретение необходимых, на взгляд девушек, предметов и вещей. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (6643 руб. на душу населения в месяц) в целом по России на 01.01.2013 г. составляла 17,2 млн. чел. (12,1% от общей численности населения).[[71]](#footnote-71)

# К числу духовно-нравственных относится пропаганда праздного и беззаботного, а порой преступного образа жизни, всесилия денег и половой распущенности. Об остроте проблемы незанятости несовершеннолетних женского пола, свидетельствуют, например, результаты криминологического исследования Е.Н. Савинковой. Так, удельный вес неработающих и неучащихся осужденных девушек в общем числе осужденных несовершеннолетних женского пола по России на протяжении последних лет не меняется и составляет чуть более 40%. По регионам Восточной Сибири этот показатель выше (в отдельные годы на 10-12%).[[72]](#footnote-72) Что касается половой распущенности, то, согласно отчету МВД, представленному в Государственную Думу РФ 25 января 2013 г., в деятельность, связанную с оказанием сексуальных услуг, вовлечены около миллиона женщин в России. Среди них, по разным оценкам, от 150 тыс. до 0,5 млн. несовершеннолетних девушек[[73]](#footnote-73) (то есть, от 15 до 50%).

По данным Люблинской межрайонной прокуратуры г. Москвы, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности зачастую совершаются по добровольному согласию несовершеннолетних лиц, которые в силу возраста не обладают половой свободой, лицами, достигшими 18-летнего возраста, а также в неблагополучных семьях отчимами либо сожителями матерей, ввиду попустительства последних. Так, межрайонной прокуратурой неоднократно проводились проверки в интересах несовершеннолетних девочек (возраст варьируется от 12 до 16 лет), которые вступали в половую связь с лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, последствием которой являлась беременность. Также имелись аналогичные факты с участием не достигших восемнадцатилетнего возраста лиц.[[74]](#footnote-74)

Указанные факты свидетельствуют о половой безграмотности и половой распущенности несовершеннолетних, что является последствием отсутствия надлежащего воспитания, в том числе полового, со стороны родителей и законных представителей, органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних - образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, учреждения социального обслуживания.

Возрастные, половые и психофизиологические особенности, оказывая влияние на поведение несовершеннолетних девочек, вместе с тем настолько опосредуются социальными факторами, что выполняют роль условий, а не причин преступности. Результаты исследований российских ученых С.А. Невского (2009)[[75]](#footnote-75), Н.Е. Медведевой (2009)[[76]](#footnote-76), Ю.В. Хомиченко (2010)[[77]](#footnote-77) и др. позволяют говорить, что именно несовершеннолетние правонарушители являются своеобразным «резервом армии» преступников.

Как указывает в своей статье Ю.В. Хомиченко, стремление проявить свою самостоятельность, реализовать себя является зачастую одной из причин, толкающих девочек-подростков на совершение преступлений. Поскольку активность несовершеннолетних достаточно высокая, их легче в некоторых случаях склонить к совершению преступлений. Кроме того, их интеллектуальные и физические возможности представляют собой большой криминогенный резерв.[[78]](#footnote-78) И здесь на первый план выступают различные криминальные субкультуры, т.е.  системы ценностей, установок, способов поведения и стиля жизни, которая присуща более мелкой социальной общности, пространственно и социально в большей или меньшей степени обособленной. Сюда же можно отнести и различные неформальные (нетрадиционные) группы молодежи.

А.И. Понявина и А.С. Голованова (2011) в своем исследовании групповой преступности несовершеннолетних показали, что диапазон целей и интересов подростковых групп, принципов их функционирования и характера активности достаточно широк - он простирается от фанатичных последователей рок-музыки, а также «панков», «готов», «эмо», «скинхедов» и др.

Интенсивность негативного воздействия подобных групп на девочек-подростков связана с тем, что процесс формирования их личности еще далеко не завершен, основы их мировоззрения, основные черты характера и принципы поведения еще только закладываются и не устоялись, четких представлений о способах удовлетворения своих потребностей в обществе они еще не имеют. Отсюда вытекает стремление к групповому общению, потребность в сильном лидере и покровителе, единство личностных и поведенческих особенностей у несовершеннолетних. К тому же в таких относительно устойчивых группах девочки-подростки обычно находят ту эмоциональную поддержку и взаимопонимание, которых они были лишены в семье.[[79]](#footnote-79)

Чаще всего участниками молодежных групп являются девочки-подростки с невысоким уровнем образования, трудовой квалификации и общей культуры, ранее, как правило, допускавшие аморальные поступки и нарушения общественного порядка.

Нельзя не согласиться с А.И. Понявиной и А.С. Головановой в том, что значительное воздействие на уровень нравственно-правового сознания несовершеннолетних, их кругозора оказывают средства массовой информации. В отличие от взрослой аудитории подростки не пытаются сопоставить и проанализировать получаемую информацию, а усваивают ее механически. Средства массовой информации переполнены сценами насилия и жестокости, порнографическими сюжетами, показывают в привлекательном свете преступников и нравы криминального мира, что создает у несовершеннолетних искаженное представление о нравственных ценностях и наносит вред детской психике. Действующее законодательство (ФЗ от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» и Закон от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации»)  не может в должной мере решить эту проблему, в связи с этим появляется необходимость в значительных преобразованиях, реформировании соответствующих норм права.[[80]](#footnote-80)

Как показывает А.В. Куприянова, несовершеннолетние девочки обладают ярко выраженной половозрастной виктимностью. Согласно данным исследования, проведенного в Томской воспитательной колонии, в 50% случаев в отношении опрошенных девушек было совершено преступление. Это событие вызывало у них очень сильные негативные переживания, связанные с возникновением агрессии, ненависти, злобы, неверия в окружающих, желания отомстить и самой совершить преступление.[[81]](#footnote-81)

Особенностью виктимологической характеристики женской преступности несовершеннолетних является то, что при совершении преступления девушки, как правило, учитывают условия, облегчающие или оправдывающие совершение преступления.

Как указывает А.В. Куприянова: «При совершении девушками насильственных преступлений (в первую очередь, убийств и причинения вреда здоровью) во многих ситуациях поведение жертвы можно признать виновным. Здесь часто характерны ситуации, в которых поведение потерпевшего является толчком к совершению убийства или умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и связано с нападением на причинителя вреда. Эти ситуации связаны либо с противоправным поведением знакомых или родственников преступницы, либо с посягательством на половую неприкосновенность несовершеннолетних».[[82]](#footnote-82)

Касаясь корыстных преступлений, А.В. Куприянова подчеркивает, что кражи совершаются в тех местах, к которым девушки имеют свободный доступ, и у потерпевших, с которыми они были знакомы. Во многих случаях потерпевшими от преступления являются девушки-сверстницы. Нередко они сами своим поведением способствуют совершению преступления.

Негативное поведение потерпевших от краж часто связано с употреблением спиртных напитков (нередко с будущей преступницей) и неразборчивостью в связях, что облегчает совершение преступления.

Главным при выборе жертвы корыстно-насильственного преступления (насильственного грабежа или разбоя) является, по мнению исследователя, низкая вероятность жертвы противостоять преступнице, для чего чаще всего избирается одна девушка или молодая женщина, нередко находящаяся в состоянии алкогольного опьянения. Реже жертвами корыстно-насильственных преступлений становятся мужчины, поведение которых характеризуется некритичностью и неосмотрительностью.[[83]](#footnote-83)

Рассмотрим результаты опроса несовершеннолетних правонарушителей обоего пола об обстоятельствах, способствующих совершению ими преступлений (табл. 2), опубликованные Я.В. Самиулиной в 2009 г.

Таблица 2

Обстоятельства, способствующие совершению преступлений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обстоятельства** | **Юноши, %** | **Девушки, %** |
| 1. Алкогольное или иное опьянение | 87 | 75 |
| 2. Знал(а), что не найдут (не накажут, не докажут) | 54 | 68 |
| 3. Доступность благ (плохо охраняется) | 39 | 46 |
| 4. Небольшой срок наказания | 64 | 38 |
| 5. Множество пунктов сбыта похищенного | 29 | 12 |

Источник: Самиулина Я.В. Личность несовершеннолетней преступницы и воздействие на нее: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. – С. 189.

Из данных табл. 2 следует, что преступления, как правило, совершаются несовершеннолетними юношами и девушками в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. У девушек больше, чем у юношей выражено стремление уклониться от возможного наказания (убеждение в том, что такое возможно), тогда как юношей не пугает небольшой срок наказания.[[84]](#footnote-84)

Результаты проведенного Я.В. Самиулиной опроса свидетельствуют о социальном неблагополучии в семьях несовершеннолетних преступниц. Так 82% из них - выходцы из необеспеченных семей, с низким уровнем дохода, родители которых злоупотребляли алкоголем; воспитаницы-сироты составляют 6,2%; те, у кого родители или близкие родственники осуждены и находятся в местах лишения свободы - 14,9%. 51,9% опрошенных пояснили, что их родители не знали, где и с кем они проводили свободное время; 67% указали, что воспитательную функцию в семье осуществляла только мать; 12,3% опрошенных отметили участие в воспитании отца; 5,6% указали, что их воспитанием никто не занимался. Только 10% из опрошенных несовершеннолетних преступниц указали, что проживали в обеспеченных и благополучных семьях, назвав при этом свои отношения с родителями «хорошими».[[85]](#footnote-85)

Вместе с тем, даже в экономически развитых странах с высоким уровнем социального обеспечения в последние годы отмечается феномен роста женской преступности несовершеннолетних.

Так, по данным британского Министерства юстиции (2009) количество преступлений, совершенных девушками в возрасте до 18 лет, за период 2004-2008 гг. увеличилось на 22% (в 2004 – 47,5 тыс., в 2008 - 58 тыс.). Увеличилась и доля тяжких преступлений, совершенных девочками-подростками. Самым распространенным «женским» правонарушением традиционно были кражи. Теперь же девочек чаще всего арестовывают за преступления, связанные с насилием над личностью: убийства, избиения и т.п. В 2008 г. юные британки совершили более 15 тыс. таких преступлений (в 2004 г. 10 тыс.).

По мнению британских исследователей, современная молодежная культура, частью которой является злоупотребление спиртными напитками, нивелирует различия между мальчиками и девочками, делая последних не менее способными на проявления насилия. Еще одной причиной роста подростковой преступности является рост числа неблагополучных семей.[[86]](#footnote-86)

Результаты исследования, выполненного в Свободном университете Амстердама (2011), показывают, что в Голландии в период 1996-2007 гг. преступность среди девочек-подростков росла сильнее, чем преступность среди мальчиков. Прежде всего, рост отмечается по «легкому» насилию, например, угрозам и нанесению нетяжелых телесных повреждений. По данным полиции в 1996 г. было задержано почти 3 тыс. несовершеннолетних девушек, подозреваемых в совершении преступления, в 2007 - 6 тыс. (для мальчиков соответственно 16 и 25 тыс.). Факторы риска у девочек и мальчиков с проблемным поведением одинаковы: употребление алкоголя, друзья делинквенты, проблемы в школе. У девочек могут встречаться также другие факторы, например, психологические травмы в результате смерти родителей или перенесенных сексуальных злоупотреблений со стороны взрослых.[[87]](#footnote-87)

Рост уровня женской преступности несовершеннолетних в Италии в последнее десятилетие происходил на фоне общего роста женской преступности в стране (на 400% по сравнению с 1980 г. и на 600% - с 1960 г.).

Согласно результатам опроса свыше 3 тыс. итальянских женщин, отбывающих наказание, проведенного фирмой Miriam Tomponzi Investigation srl.,2007), несовершеннолетними девушками совершено 36% всех преступлений. Чаще всего – это кражи в супермаркетах (75%). Кроме того, на периферийных станциях метро женские подростковые банды совершают групповые ограбления с целью раздобыть деньги на дискотеку, почувствовать себя более взрослыми. Большинство правонарушительниц являются иммигрантами (доля итальянок -14%), не достигшими минимального возраста уголовной ответственности – 14 лет. Рост подростковой преступности объясняется криминологами как экономическими, так и социально-культурными факторами.[[88]](#footnote-88)

Уровень подростковой преступности в Америке стал существенно расти примерно с конца 1980-х гг. и достиг своего пика в 1994 г. В результате активного вмешательства государства к 2001 году удалось снизить общие показатели преступности на 44%. Однако при этом число преступлений, совершаемых девочками, напротив, стабильно росло: с 23% в 1993 г. до 30% в 2004 г. Кроме того, по данным ФБР (2003), которые приводит американская газета Christian Science Monitor, по уровню жестокости и агрессивности преступления, совершенные девочками-подростками, не уступают аналогичным правонарушениям мальчиков.[[89]](#footnote-89) Среди возможных причин роста женской подростковой преступности называется так называемый «эффект Лары Крофт», согласно которому, стереотипы поведения из кинофильмов и видеоигр переносятся в жизнь. Более существенная причина заключается в том, что правила игры в обществе в целом сегодня становятся более жесткими, и рост подростковой агрессии - лишь составная часть этого процесса.[[90]](#footnote-90)

Нельзя не согласиться с мнением А.А. Чернова о том, что формирование глобального информационного общества также имеет ряд негативных последствий для его несовершеннолетних участников.[[91]](#footnote-91) Во-первых, человеку любого возраста и пола доступен практически неограниченный объем различной информации (текстовой, аудио- фото- и видео); во-вторых, почти без ограничений распространяются сцены противоправного и преступного поведения, включая массовое насилие, жестокое обращение с людьми, эротику, секс и порнографию, психические и социальные отклонения; в-третьих, современные информационные технологии позволяют несовершеннолетним обоего пола вести диалог и обмениваться любой информацией в ситуациях, когда контроль со стороны взрослых либо отсутствует, либо затруднен.

Таким образом, в условиях современного информационного общества несовершеннолетние (независимо от пола и возраста) являются весьма уязвимой категорией. Они значительно легче, чем взрослые поддаются воздействию рекламы, подвержены влиянию сетевых сообществ в Интернете, а также субъектов с преступными намерениями.

Как показали результаты исследования М.Г. Самойлова (2011), религиозность не является сдерживающим фактором преступности среди несовершеннолетних по двум причинам: во-первых, среди несовершеннолетних низкий удельный вес верующих; во-вторых, исследованием установлено, что с ростом образовательного уровня снижается степень религиозности.[[92]](#footnote-92)

# Я.В. Самиулина к числу условий, способствующих совершению преступлений подростками женского пола, относит также ослабление воспитательной работы с несовершеннолетними в трудовых и учебных коллективах, снижение внимания органов внутренних дел в их профилактической работе именно к несовершеннолетним женского пола.[[93]](#footnote-93)

# Как показало проведенное в данной главе исследование, преступность несовершеннолетних женского пола, будучи обусловленной общими причинами преступности, имеет свои особенности. Эти особенности связаны в основном с половыми, психологическими, возрастными и иными отличиями личности несовершеннолетних девушек-преступниц и механизмом преступного поведения, с проявлением и действием обстоятельств, способствующих совершению преступлений несовершеннолетних женского пола; с динамикой, структурой их преступности, экономическими, социальными, демографическими и многими другими факторами, которые относятся к различным социально-экономическим и нравственно-психологическим сферам общественной жизни.

Феномен преступности несовершеннолетних женского пола был рассмотрен на основе модели «втягивания» подростков в преступное поведение. Результаты показывают, что женская преступность несовершеннолетних, являясь частью преступности в обществе, развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом. Данный вид преступности, однако, являясь одновременно составной частью преступности несовершеннолетних и женской преступности, обусловлен также специфическими факторами, относящимися к возрастным, психофизиологическим и гендерным признакам несовершеннолетних девушек. На социализацию несовершеннолетних женского пола негативное влияние оказывают социальные факторы, на поведение – возрастные, на формирование их личности - психологические.

Недостаточная родительская и педагогическая поддержка молодых девушек, желающих получить образование или найти работу, усиливает риск втягивания их в преступное поведение, особенно среди девушек-подростков, которые в детстве содержались в различного рода учреждениях. Риск возрастает еще и из-за того, что незаконное или неприемлемое поведение выявляются несвоевременно и не получают должной реакции.

# В целом, можно говорить о необходимости совершенствования системы предупреждения преступлений, совершаемых девушками-подростками.

**Глава 3. Меры по предупреждению и предотвращению**

**преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола**

**3.1. Основные направления реформирования системы профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола**

Профилактика преступности рассматривается современной криминологической наукой с двух основных позиций: во-первых, как широкий комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью в целях борьбы с преступностью и устранения причин, ее порождающих, во-вторых, как особая область социального регулирования, управления социальными процессами, нацеленная на решение задачи сокращения преступности.

Предупреждение преступлений представляет собой многоуровневую систему осуществляемых государственными органами, должностными лицами, гражданами и общественными организациями мер воздействия на криминогенные объекты с целью их ограничения, устранения или нейтрализации. Под криминогенными объектами понимаются негативные социальные явления и процессы, взаимосвязь и взаимодействие которых порождает и обуславливает преступность.

В зависимости от стадий развития криминогенных объектов меры воздействия на них облекаются в форму профилактики, предотвращения и пресечения. Каждая из этих форм представляет собой относительно самостоятельное направление предупредительной деятельности.

Профилактика преступлений является сегодня главным, самым приоритетным направлением в деятельности государственных структур и общественных институтов по борьбе с преступностью. Как показали результаты криминологических исследований (1988), 7 из 10 преступлений могут быть предотвращены при действенной их профилактике.[[94]](#footnote-94)

Рассмотрим стратегии и тактики, которые выработаны развитыми странами Запада в условиях многолетнего функционирования рынка.

Дж. Грэхем и Т. Бенетт выделяют две стратегии (системы) профилактики преступности: по объектам и направлениям воздействия.[[95]](#footnote-95)

Стратегия профилактики преступности по объектам воздействия состоит из мероприятий первичной, вторичной и третичной профилактики.

Первичная профилактика нацелена на предотвращение преступности путем воздействия на условия общей среды, а не на индивидов. Объектами воздействия по этой стратегии являются факторы, оказывающих влияние на возможности для совершения преступлений, например, пространственные и архитектурные особенности застройки, естественный уровень безопасного поведения населения, уровень неблагополучия и нищеты в жилых районах.

Вторичная профилактика ориентирована на индивидов или группы индивидов с потенциальным риском совершения правонарушений. В качестве предупреждающих мер предусматривается: оказание поддержки семьям, находящимся на грани распада, детям, имеющим проблемы с учебой, подросткам, которым грозит безработица или бродяжничество.

Цель третичной профилактики - удержать от повторного совершения преступлений индивидов, которые уже совершили преступление.

В последнее время в данную систему в качестве объекта профилактического воздействия включают и жертву преступления (см. Приложение 4).

Стратегия профилактики преступности по направлениям профилактической деятельности выделяет три таких направления: 1) социальная профилактика (социальная политика); 2) ситуационное предупреждение преступности; 3) предупреждение преступности с опорой на население.

Социальная профилактика преступности несовершеннолетних рассчитана на создание необходимых условий для реализации следующих направлений деятельности институтов социального контроля.

1. Совершенствование законодательства путем: устранения социально-неадекватных норм; изменения мер пресечения за деяния с незначительной опасностью для общества (например, специалисты указывают, что до 60% всех уголовных дел в связи с их незначительной опасностью для общества могли бы быть переданы для рассмотрения в институт мировых судей[[96]](#footnote-96)).

2. Усиление общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов особенно в области вынесения и исполнения наказания в отношении несовершеннолетних женского пола.

3. В области охраны здоровья населения: программы полноценной интеграции в общество детей с физическими и умственными недостатками; пропаганда в СМИ здорового образа жизни, популяризация знаний о вреде алкоголя и наркотиков, создание сети доступных для девочек (на условиях анонимности) консультационных и лечебных центров.

4. В образовательных учреждениях: включение в школьные программы курсов по обучению навыкам здоровой и безопасной жизни, самообороны, повышению социальной квалификации; предупреждение насилия и издевательств в школе, обеспечение безопасности по дороге в школу и из школы (Франция); совместные программы для родителей и школьников с целью объединения усилий семьи и школы (США); реализация творческого потенциала школьников (проведение конкурсов, праздников, олимпиад по учебным предметам, совместные поездки за город, шефство старших над младшими и др.); выявление одаренных детей из малоимущих семей и материальная и психологическая поддержка в получении образования (создание опекунских фондов, стипендий); кружки по интересам и спортивные секции.

5. На уровне семьи: использование гибких рабочих графиков и частичной занятости для женщин, имеющих детей (отсутствие внимания родителей наиболее существенно влияет на девиантное поведение детей); повышение качества работы дошкольных учреждений, женских консультаций.

6. В условиях города: ликвидация трущоб; уменьшение плотности населения; программы по решению проблем бездомных; улучшение архитектурного облика, благоустройство мест отдыха; строительство игровых и спортивных площадок; улучшение работы общественного транспорта и т.д.

7. В отношении несовершеннолетних: предупреждение беспризорности и бездомности; организация клубов по интересам в жилых кварталах и др.

Меры по ситуационному предупреждению преступности воздействуют на факторы, влияющие на решение индивида совершить или не совершить противоправный поступок в конкретной ситуации: особенности места совершения деяния, реакция потенциальной жертвы и наличие свидетелей. Эти меры наиболее эффективны в отношении корыстных и некоторых насильственных преступлений, проявлений вандализма, хулиганства, то есть в отношении тех преступлений, которые наиболее склонны совершать подростки.

Видами ситуационных мер являются следующие.

1. Меры, усложняющие совершение девиаций: использование приборов слежения, домофонов и дверей с кодовыми замками; пропаганда в СМИ способов индивидуальной защиты; введение строительных норм и стандартов, повышающих степень безопасности и защищенности жилья; снижение доли наличных денег в денежном обороте; ограждение территорий дворов; применение в пивных барах пластмассовой посуды вместо стеклянной; очистка территорий от камней, кирпичей и иных предметов, которые ситуативно могут быть использованы хулиганами, спортивными фанатами и т.п.

2. Меры, повышающие вероятность пресечения преступлений: полицейское патрулирование улиц и проверка заведений; вечернее и ночное патрулирование в микрорайоне дружинников и родителей, имеющих детей-подростков; организация частной охраны; общественное наблюдение; достаточное освещение игровых площадок, остановок и т.д.

3. Меры, уменьшающие выгоду от совершения преступления: маркировка имущества; безналичная оплата труда и др.

Разработка и реализация программ по предупреждению преступности несовершеннолетних в странах Западной Европы и Северной Америки возлагается на ряд ведомств с выделением одного координирующего центра.

Среди различных моделей координации наиболее удачной, по мнению Т.В. Шипуновой, является система, сложившаяся во Франции.[[97]](#footnote-97) Систему профилактики во Франции разрабатывает Национальный совет, который включает представителей всех заинтересованных министерств во главе с министром по делам городов. На региональном уровне осуществление профилактических мероприятий в рамках национальной политики координируют Советы по предупреждению преступности. Во главе Советов стоят главы департаментов (территорий). На местном уровне ответственность за реализацию превентивной политики несут Коммунальные советы. Такая организация позволяет координировать политику и обмениваться информацией как по горизонтали - между местными органами и общественностью, так и по вертикали - между местными органами власти и общественностью, с одной стороны, и центральным правительством - с другой.

По данным, которые приводит Л.И. Нека (2011)[[98]](#footnote-98), в США программы по предупреждению преступности среди несовершеннолетних разрабатываются на федеральном, региональном и местном уровнях.

Федеральное правительство США разрабатывает лишь общие положения по предотвращению преступности среди молодежи. Каждый штат самостоятельно разрабатывает программу мероприятий и гораздо шире используют экспериментальные методы предотвращения преступности.

В маленьких городах и поселках из-за недостаточного финансирования дела несовершеннолетних рассматриваются в судах общей уголовной юрисдикции, и к ним применяются такие же исправительные меры, как и к взрослым преступникам. Несовершеннолетние чаще всего помещаются в тюрьмы, нежели в другие исправительные институты с учетом их несовершеннолетия.

В профилактике преступности несовершеннолетних активно действуют местные школы, церкви, общественные агентства, добровольные общества, большую роль играют добровольцы, религиозные и другие общества, которые оказывают непрофессиональную помощь детям и их семьям.

В крупных городах, таких, как Нью-Йорк, Бостон, Чикаго, Лос-Анджелес и др., развита широкая сеть различных социальных и государственных служб для применения тех или иных исправительных мер. Например, в детских городских клиниках создаются специальные группы по выполнению программы предупреждения преступности среди несовершеннолетних, именно их работа с трудными детьми, еще не совершившими правонарушения, вносит существенный вклад в профилактику преступности. В густонаселенных штатах (Калифорния, Миннесота, Массачусетс, Висконсин, Нью-Йорк и Нью-Джерси) существует широкая разветвленная сеть специализированных исправительных институтов для несовершеннолетних делинквентов.

Вместе с тем, Л.И. Нека отмечает, что, несмотря на развитую сесть государственных и общественных институтов, занимающихся проблемами молодежи, именно в этих штатах очень высокий уровень преступности среди несовершеннолетних. Даже самые дорогие и усовершенствованные методы исправительного характера к сокращению преступности или уменьшению числа опасных преступлений в крупных городах этих штатов не приводят.

В поисках причин высокого уровня преступности среди несовершеннолетних американские ученые склоняются к тому, что проблемы нарушения закона тесно связаны с внутрисемейными конфликтами, источники которых лежат не в материальном благосостоянии и достатке в семье (этот фактор относителен), а в тех моральных, культурных, духовных, религиозных ценностях, установках и принципах, которые заложены в каждой семье. Следовательно, упор в профилактике преступности необходимо делать на индивидуальную работу с такими семьями.[[99]](#footnote-99)

При классификации предупредительных мер по цели в российской криминологической литературе принято различать общее (общесоциальное) и специально-криминологическое предупреждение преступлений. Особое место занимает индивидуальное предупреждение преступлений, которое представляет собой применение общесоциальных и специальных криминологических мероприятий в отношении конкретного лица.[[100]](#footnote-100)

Общесоциальные меры не направлены непосредственно на цели предупреждения преступлений. Они обычно рассчитаны на длительное действие и осуществляются в широких масштабах при решении проблем, имеющих большое социальное значение. Предупреждение преступности здесь достигается позитивным развитием общества, совершенствованием его экономических, политических, социальных и иных институтов, устранением из жизни кризисных явлений и диспропорций, питающих преступность. Общесоциальные меры имеют важное значение и для предупреждения преступности несовершеннолетних женского пола.

Специально-криминологическое предупреждение преступлений охватывает широкий комплекс различных по характеру мер, непосредственно направленных на устранение, реализацию, минимизацию криминогенных факторов: оздоровление социальной микросреды, коррекцию поведения лиц, чье поведение чревато угрозой совершения преступления и т.п.

Профилактическая деятельность по оздоровлению обстановки в семье, должна осуществляться в следующей последовательности: выявление неблагополучных семей; диагностика семейного неблагополучия; осуществление профилактических мероприятий по нормализации микроклимата в семье; принятие административных и уголовно-правовых мер воздействия на родителей, злостно нарушающих обязанности по воспитанию детей; выявление семей, где не обеспечивается должное воспитание или отсутствуют надлежащие условия жизни и развития девушек-подростков.

Очевидно, что предупреждение преступности несовершеннолетних, и, в частности, женского пола, в значительной мере зависит от раннего предупреждения семейного неблагополучия.

В особое направление выделяют меры профилактики среди беспризорных детей. Беспризорные – это, в общепринятом понимании, дети вне опеки со стороны взрослых, дети, лишенные педагогического надзора и попечения в любой легальной форме. Не имея или даже и имея семью, значительную часть времени такие дети проводят на улице, живут на улице, и на их образ жизни улица оказывает основополагающее влияние. В последнее десятилетие число детей, чьей постоянной средой обитания является улица, и точное место проживания отсутствует, сокращается. Большинство – это дети, имеющие постоянное место проживания (с родителями, одним родителем, опекуном), но исчезающие из дома на 2-3 дня, в основном в теплое время года.

Еще одна тенденция времени - развитие так называемой «скрытой беспризорности». Скрытая беспризорность коррелируется с проблемами семейного неблагополучия – тяжелое материальное положение семей, что вынуждает родителей искать дополнительные заработки, в связи с чем практически не остается времени на общение с детьми и их воспитание. Многие из опрошенных детей, содержащихся в ЦВСНП УВД (2010), отмечают, что одной из существенных трудностей их жизни является отсутствие необходимого психологического контакта с родителями.

Постоянное нахождение на улице существенным образом меняет ребенка. Причем изменения происходят быстро – достаточно 2–3 недель, а через полтора-два месяца происходит полная адаптация. Беспризорные девочки-подростки, безусловно, относятся к группе социального риска, поскольку их поведение либо на грани преступного, либо уже стало таковым. Они - не только правонарушители (потенциальные или состоявшиеся), но и дети, нуждающиеся в помощи.[[101]](#footnote-101)

Среди беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних девочек значительное число воспитанниц государственных интернатных учреждений. Самовольные уходы детей из указанных учреждений, как правило, вызваны побоями и жестоким обращением. Девочки покидают интернатные учреждения неподготовленными к самостоятельной жизни и, по существу, становятся одним из существенных источников пополнения криминальной среды.

Отсюда следует еще одно важное направление профилактики - совершенствование воспитательной и образовательной работы в интернатных учреждениях, вовлечение воспитанниц в решение актуальных для территории социальных задач, посильный труд, а также индивидуальный патронаж и общественный контроль над этой деятельностью.

Подводя итог, можно выделить основные направления профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями женского пола:

Во-первых, превентивные мероприятия должны быть направлены не только на так называемые «группы риска», но и на другие («благополучные», «нормальные») группы девочек-подростков и смешанные группы.

Во-вторых, следует сориентировать превентивную политику на старшую возрастную группу как наиболее неконтролируемую, склонную к совершению преступлений и главное - имеющую достаточный физический потенциал и социальный опыт для реализации поставленных целей.

В-третьих, при планировании мероприятий, направленных на предупреждение преступного поведения несовершеннолетних женского пола, необходимо учитывать традиционно высокий уровень латентности этих преступлений (что характерно и для женской преступности в целом).

Поскольку наиболее важным с точки зрения воздействия на личность в подростковом возрасте является семья, основная профилактическая работа должна быть ориентирована на работу с семьями, в которых воспитываются девочки-подростки.

**3.2. Особенности мер по предупреждению преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола**

Для выявления особенностей предупредительных мер и мероприятий в отношении преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола, используем разделение их по цели воздействия на общие (общесоциальные), специально-криминологические и индивидуальные меры, применяемые в отношении конкретного лица и группы лиц.

Меры общесоциального характера, которые могут служить основой в отношении рассматриваемой проблемы, определены Указом Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы». В частности, первоочередными мерами определены:

- разработка и принятие федерального закона, определяющего основы государственной семейной политики, а также разработка и утверждение стандартов, определяющих основные показатели качества жизни детей, включая минимальный гарантированный доход, гарантированное социальное жилье, семейный отдых и качество питания;

- оптимизация полномочий государственных органов по защите прав детей, нормативное закрепление порядка межведомственного взаимодействия по предотвращению семейного неблагополучия, социального сиротства, защите прав и законных интересов детей;

- формирование системы мониторинга и статистического учета для оценки эффективности семейной и социальной политики в сфере материнства и детства (п. 3 разд. II Указа Президента РФ).

Указом Президента РФ определены также меры, направленные на сокращение бедности среди семей с детьми (п. 4 разд. II), на формирование безопасного и комфортного семейного окружения для детей (п. 5 разд. II), на профилактику изъятия ребенка из семьи, социального сиротства (п. 6 разд. II), на обеспечение доступности и качества образования (п. 3 разд. III), на поиск и поддержку талантливых детей и молодежи (п. 4 разд. III), на развитие воспитания и социализацию детей (п. 5 разд. III), на развитие системы дополнительного образования, инфраструктуры творческого развития и воспитания детей (п. 6 разд. III), на обеспечение информационной безопасности детства (п. 7 разд. III), на создание дружественного к ребенку здравоохранения (п. 3 разд. IV), на развитие политики формирования здорового образа жизни детей и подростков (п. 4 разд. IV), на формирование современной модели организации отдыха и оздоровления детей (п. 5 разд. IV), на формирование культуры здорового питания детей и подростков (п. 6 разд. IV), на защиту прав и интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (п. 3 разд. V), на государственную поддержку детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (п. 4 разд. V), на реформирование законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и интересов детей (п. 3 разд. VI), на создание дружественного к ребенку правосудия (п. 4 разд. VI), на улучшение положения детей в период нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы и в постпенитенциарный период (п. 5 разд. VI), на предотвращение насилия в отношении несовершеннолетних и реабилитацию детей - жертв насилия (п. 6 разд. VI).

В п. 3 разд. VII Указа Президента РФ в качестве первоочередные определены также следующие меры:

Ратификация Европейской конвенции об осуществлении прав детей.

Внесение изменений в Федеральный закон от 28 июня 1995 г. N 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

Разработка и внедрение усовершенствованных образовательных программ, обеспечивающих получение детьми знаний в области прав человека и прав ребенка, с включением в них специального раздела о практическом применении полученных знаний.

Включение в учебные программы подготовки и переподготовки специалистов, работающих с детьми, специального раздела, разъясняющего право детей на участие в принятии решений, затрагивающих их интересы, и принципы его реализации.

Обучение детей способам обеспечения конфиденциальности и защиты своих личных данных в сети «Интернет».

Развитие института уполномоченных по правам ребенка в городах, муниципальных образованиях, образовательных учреждениях.

Внедрение социальных технологий для привлечения детей к участию в жизни местного сообщества, в рассмотрении и экспертизе решений, касающихся прав и интересов детей, на всех уровнях.

Кроме того, при Президенте РФ образуется координационный совет, в задачу которого входит координация и взаимодействие всех органов, принимающих участие в реализации принятых мер (разд. VIII).

Неотъемлемой частью Национальной стратегии являются принятые в ее развитие субъектами Российской Федерации стратегии (программы) действий в отношении детей, разработанные с учетом как общих, так и особенных, присущих данному региону проблем детства.

Для достижения поставленных в Национальной стратегии целей предполагается сформировать консолидированный бюджет в интересах детей.

Национальную стратегию предусматривается реализовать в два этапа: первый в 2012-2014 годах и второй в 2015-2017 годах (разд. VIII).

В системе мониторинга и статистического учета необходимо определить показатели учета преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола (субъекты, объекты, причины и условия преступлений, принятые меры и результаты их воздействия). Иначе невозможно оценить результативность принимаемых различными ведомствами профилактических мер.

В систему профилактики правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости и органы внутренних дел.[[102]](#footnote-102)

К.А. Демина констатирует, что в российской официальной уголовной статистике, опирающейся на установленные формы первичного учета, находят отражение только данные о лицах женского пола, совершивших преступления. Сами преступления, совершенные женщинами, в ней не выделяются. В итоге нарушается единый принцип формирования уголовно-правовой статистики - учета преступлений и лиц, их совершивших.[[103]](#footnote-103)

Решение данной проблемы состоит в формировании показателей уголовно-правовой статистики по женской преступности как по принципу учета преступлений, совершенных женщинами, так и по принципу учета лиц, совершивших преступления.

По мнению А.Н. Ильяшенко, полному и своевременному выявлению неблагополучных семей несовершеннолетних преступников будет способствовать использование субъектами профилактики альтернативных источников информации о подобных семьях. Среди таких источников он выделяет[[104]](#footnote-104):

- письма, жалобы, заявления граждан, организаций и учреждений о правонарушающем поведении членов той или иной семьи;

– протоколы задержания сотрудниками милиции подростков за различные правонарушения, оперативные данные;

– административные материалы в отношении взрослых, имеющих семью и детей (доставленных и помещенных в медицинские вытрезвители, задержанных за мелкое хулиганство, мелкое хищение и т. д.);

– материалы проверки в отношении подростков, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, до достижения возраста уголовной ответственности;

– материалы уголовных дел в отношении несовершеннолетних; материалы уголовных дел в отношении взрослых, имеющих семью и детей, несовершеннолетних или молодых братьев и сестер;

- материалы медицинских учреждений о лицах, страдающих хроническим алкоголизмом, наркоманией, состоящих на учете в вендиспансерах;

- материалы бракоразводных процессов в судах;

- данные паспортных столов, отделов загса, жилищно-коммунальных хозяйств, служб социальной защиты населения об одиноких матерях, вдовах и вдовцах, воспитывающих несовершеннолетних детей, о семьях, испытывающих материальные затруднения;

- данные служб занятости населения, в частности о семьях, где единственный или оба родителя, имеющие детей, являются безработными.

А.А. Агальцова для выявления семей с признаками неблагополучия рекомендует проведение в учебных заведениях опросов как подростков, так и их родителей, близких родственников с помощью педагогов, воспитателей и других лиц, подготовленных для этих целей. В этих целях необходимо шире использовать беседы с подростками, их родителями, соседями, представителями администрации или сотрудниками учебно-воспитательных, жилищно-эксплуатационных, досуговых, спортивных учреждений и другими лицами, располагающими соответствующей информацией.[[105]](#footnote-105)

Как полагает А.В. Куприянова, идеологические пробелы в государстве, размытые нравственные нормы, отсутствие гендерного равновесия порождают у граждан чувство незащищенности, неуверенности в будущем. Навязываемые образцы западной культуры лишены духовности, не учитывают исторических особенностей формирования самосознания русской женщины, успехов, достигнутых в борьбе за равенство полов, противоречат русскому менталитету. Семья и школа, по убеждению исследователя, должны перестать быть источником формирования гендерных стереотипов в отношении женщины. Девочкам должны быть даны возможности для развития своих интеллектуальных и творческих способностей.[[106]](#footnote-106)

Ю.А. Федоров и С.И. Мартынова в качестве мер профилактики насильственной преступности несовершеннолетних предлагают ввести контроль над СМИ, в том числе Интернетом, для запрета выпуска материалов, демонстрирующих насилие и другие формы антисоциального поведения.[[107]](#footnote-107) Меры такого характера вызывают сильное противодействие со стороны СМИ, которые ссылаются на «свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ».[[108]](#footnote-108)

Вместе с тем, противопоставление свободы слова и права на защиту публичных и частных интересов часто не находят удовлетворительного для общества разрешения. По нашему мнению, положения федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»[[109]](#footnote-109) не устраняют и не нейтрализуют указанные факторы, способствующие совершению насильственных преступлений несовершеннолетними, в том числе подростками женского пола.

Согласно части 2 статьи 87 УК РФ, к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. В отношении несовершеннолетнего могут быть предъявлены и другие требования, необходимые для его исправления.

Как полагает В. Ермаков, требования эти должны быть целесообразными, не должны быть жестокими, причинять вред несовершеннолетнему, целью их не может быть уничтожение достоинства несовершеннолетнего. Простое смягчение наказания не приносит пользы никому: ни обществу, ни жертве преступления, ни ребенку. Оно никак не воздействует на причины, из-за которых подросток совершил преступление, и не может удовлетворить потерпевшего, следовательно не может способствовать созданию более совершенного общества. Поэтому ни само понятие «смягчение наказания», ни то, что под ним подразумевается, никак не отражено в Конвенции по правам ребенка или каких-либо других международных инструментах. Вместо этого, наряду с некарательными мерами, в этих документах продвигается принцип пропорциональности наказания, который призывает учитывать не только тяжесть преступления, но и жизненные обстоятельства правонарушителя.[[110]](#footnote-110)

В то же время, как следует из Замечаний Комитета ООН по правам ребенка касательно докладов государств-участников и Общих комментариев, аккумулировавших опыт работы Комитета в данной области за последние 15 лет, мало где в мире следуют букве или духу этих стандартов.[[111]](#footnote-111)

Еще одно распространенное заблуждение заключается в том, что такая мера, как «лишение свободы», рассматривается исключительно как помещение лица в исправительное учреждение. В международной интерпретации это понятие имеет более широкий смысл и включает в себя предварительное заключение и, что более важно, помещение по распоряжению соответствующих органов в любое учреждение, которое лицо не может покинуть по собственной воле. С этой точки зрения «воспитательные» или «реабилитационные» учреждения во многих странах подпадают под категорию мест лишения свободы, помещение в которые должно рассматриваться как крайняя мера.[[112]](#footnote-112)

Очевидно, что подобные воспитательные и реабилитационные учреждения не могут заменить ребенку домашней обстановки. Поэтому помещение в подобное учреждение должно применяться в тех случаях, когда оно является позитивной и наилучшей из ряда других мер, а не только потому, что оно является или представляется единственно возможным решением.[[113]](#footnote-113)

Рассматривая комплекс специально-криминологических мер профилактики женской преступности несовершеннолетних, А.В. Куприянова считает, что представленная в УК РФ система наказаний, назначаемых несовершеннолетним, является несовершенной. В отношении несовершеннолетних женского пола (как и вообще несовершеннолетних) широко применяется такая специфичная форма освобождения от наказания, как условное осуждение. Условное осуждение не является эффективной мерой для несовершеннолетних, так как они не вполне осознают условный характер осуждения, особенно если судом не назначены дополнительные обязанности. Несовершеннолетние (в силу их возрастных особенностей) обязательно должны подвергаться мерам воздействия. При этом наказание в отношении них должно быть неотвратимым, справедливым и реальным, а не виртуальным. Двухмесячный период предварительного следствия, длительный период судебного разбирательства и в итоге условное осуждение с формальным наложением обязанностей порождает чувство безнаказанности.[[114]](#footnote-114)

Организационно-управленческие меры касаются, в первую очередь, организации системы профилактики преступности несовершеннолетних женского пола. В практике применения специально-криминологических мер профилактики не учитываются гендерные особенности несовершеннолетних. Эти особенности берутся в расчет лишь в специализированно «девичьих» учреждениях – колониях и специальных учебных заведениях закрытого типа. В связи с необходимостью приоритета воспитательного воздействия помещение девушек в специальные закрытые учебные заведения может оказаться гораздо более действенным, нежели их осуждение и помещение в воспитательную колонию. Деятельность таких заведений закрытого типа отличает реабилитационный, восстановительный характер работы с девушками. Помещение девушек в эти учреждения не является наказанием, так как применяется в порядке его замены, и не влечет судимости. Оно направлено на изменение поведения без применения карательных санкций, оказание несовершеннолетним помощи в подготовке к дальнейшей интеграции в общество.[[115]](#footnote-115)

С.П. Козлов, М.Р. Юсупов и другие авторы, изучая проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних лиц женского пола, в качестве центрального объекта воздействия указывают личность несовершеннолетних женского пола и социальные условия, ее формирующие.[[116]](#footnote-116)

Специфика воздействия на личность несовершеннолетней преступницы обусловлена особенностями ее личности, более ранним, чем у юношей, физическим, половым и нравственным формированием девушек. Я.В. Самиулина предлагает поэтапное профилактическое воздействие на личность несовершеннолетней преступницы, которое, по нашему мнению, согласуется с моделью формирования «преступной карьеры».

Исследователь выделяет три этапа: подготовительный, в ходе которого выявляются и изучаются несовершеннолетние, находящиеся в социально опасном положении, элементы микросреды, оказывающие на них отрицательное влияние; непосредственный, состоящий из комплекса мероприятий по непосредственному воздействию на личность несовершеннолетней и окружающую ее среду; заключительный, в ходе которого осуществляется анализ и проверка результатов проведённых профилактических мероприятий, намечаются новые цели и задачи по закреплению достигнутого результата.[[117]](#footnote-117)

Можно согласиться с Я.В. Самиулиной относительно мер, направленных на повышение эффективности воздействия на личность преступниц несовершеннолетнего возраста. В частности, исследователь предлагает:

1) Проводить медицинское обследование девушек, которые подлежат постановке на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел с целью выявления лиц, употребляющих алкогольные напитки и наркотические вещества, а также для предупреждения распространения венерических заболеваний несовершеннолетними, занимающимися проституцией. Для этого необходимо создать специальные медицинские службы по обследованию и оказанию лечебно-диагностической и реабилитационной помощи подросткам, находящимся в социально опасном положении.

2) Закрепить в ст. 5 закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в качестве самостоятельного объекта несовершеннолетних женского пола, занимающихся проституцией, а также группы антиобщебственной направленности, в которые входят несовершеннолетние женского пола.

3) Разработать и распространять среди родителей и педагогов методические рекомендации по раннему выявлению несовершеннолетних употребляющих спиртные и наркотические вещества.

4) Ввести в педагогических вузах спецкурсы «Психология и педагогика подростков с девиантным поведением», «Половая психология и педагогика».

5) Разработать и издать методические рекомендации для инспекторов МВД и педагогов учебных заведений по профилактической работе с несовершеннолетними женского пола, находящимися в социально опасном положении, входящими в неформальные группы.

6) Ввести должности инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел для работы непосредственно в общеобразовательных учреждениях.[[118]](#footnote-118)

Повышенную виктимность (способность стать жертвой преступления) подростков отмечают ряд авторов, в том числе, В.И. Омигов[[119]](#footnote-119) Особенностью виктимологической характеристики женской преступности несовершеннолетних является то, что при совершении преступления девушки, как правило, учитывают условия, облегчающие или оправдывающие совершение преступления. А.В. Куприянова полагает, что виктимологическая профилактика женской преступности несовершеннолетних должна осуществляться посредством применения мер, направленных на выявление, нейтрализацию и устранение факторов, обстоятельств, ситуаций, обусловливающих, во-первых, виктимизацию несовершеннолетних женского пола, что способствует в дальнейшем становлению личности преступницы; во-вторых, виктимное поведение лиц, в отношении которых совершают преступления несовершеннолетние женского пола.[[120]](#footnote-120)

Задача родителей - побеспокоиться о таком дружеском окружении своей несовершеннолетней дочери, которое помогало бы ее интеграции в окружение законопослушных сверстниц. Играет не последнюю роль и культура родителей, их позиция и отношение к такой дружбе своих детей. Мониторинговые исследования показывают, что «лишь 30% родителей знают в лицо друзей своего ребенка, что приводит к неразборчивым дружеским контактам и приобщению через них к групповому отклоняющемуся поведению»[[121]](#footnote-121).

Итак, специфика мер по предупреждению преступности несовершеннолетних женского пола определяется особенностями их личности, более ранним, чем у юношей, физическим, половым и нравственным формированием девушек. Эти меры направлены на повышение эффективности воздействия на личность преступниц несовершеннолетнего возраста и должны осуществляться поэтапно.

Проведенное исследование приводит к следующим выводам.

1. Профилактика преступности несовершеннолетних женского пола - это деятельность государственных органов и общественных организаций, а также отдельных граждан по осуществлению комплекса разнообразных мер, направленных на устранение причин преступного поведения несовершеннолетних преступниц и условий, способствующих негативному формированию их личности, учитывающая особенности их личности и микросреды.

2. По уровню воздействия различают общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступности несовершеннолетних девушек, а также индивидуальное предупреждение преступлений.

3. Формами воздействия, применяемыми к несовершеннолетним женского пола являются: профилактика (ранняя, непосредственная, профилактика повторности преступлений) и пресечение преступного поведения, которые имеют свой объект, субъекты, задачи и цели. В целях эффективного воздействия на преступность несовершеннолетних женского пола необходимо сочетание всех форм воздействия, а также совместное участие в предупреждении преступлений несовершеннолетних всех субъектов профилактики.

4. Воздействие на личность несовершеннолетней преступницы имеет определенную специфику, обусловленную особенностями личности несовершеннолетней преступницы. Это связано с более ранним, чем у юношей, физическим, половым и нравственным формированием девушек.

5. Объектам такого воздействия являются несовершеннолетние женского пола, которые совершили преступление или находящиеся в социально опасном положении, поведение и образ жизни которых свидетельствуют о реальной возможности совершения ими преступлений; причины и условия, способствующие совершению ими преступлений.

6. В роли субъектов воздействия на преступность несовершеннолетних женского пола выступают федеральные, региональные и местные органы власти, органы внутренних дел, общественные формирования, граждане.

7. Воздействие на личность несовершеннолетней преступницы субъекты профилактики осуществляют поэтапно. Можно выделить основные этапы: подготовительный, заключающийся в выявлении и изучении несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, изучении элементов микросреды, оказывающих на них отрицательное влияние; непосредственный, состоящий из комплекса мероприятий по организации, планированию и непосредственному воздействию на личность несовершеннолетней и окружающую ее среду; заключительный, в ходе которого осуществляется анализ и проверка результатов проведённых профилактических мероприятий, намечаются новые цели и задачи по закреплению достигнутого результата.

8. В качестве наиболее приоритетного направления деятельности субъектов профилактики по предупреждению преступности несовершеннолетних женского пола выделяет профилактическое воздействие на негативные факторы социальной микросреды, порождающие преступления несовершеннолетних женского пола, поскольку в наибольшей степени воздействуют на причинно-следственный криминогенный комплекс этой преступности.

9. Основными объектами профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями женского пола являются семья, школа, окружение, контакты, а также личность несовершеннолетней девушки. Наиболее важным с точки зрения воздействия на личность в подростковом возрасте является семья, основная профилактическая работа должна быть ориентирована на работу с семьями, в которых воспитываются девочки-подростки.

10. Основное звено системы профилактики – сеть учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Здесь важную роль в предупреждении антиобщественного поведения могут и должны играть образовательные учреждения, воспитательная работа в школах и в интернатных учреждениях.

**Заключение**

Проведенное криминологическое исследование женской преступности в структуре преступности несовершеннолетних позволяет сделать следующие выводы:

Исследование статистики преступлений показывает, что уровень преступности несовершеннолетних женского пола в общей структуре преступности за последние 10 лет (некоторые ученые говорят и периоде более чем в сто лет) не претерпел значительных изменений, что свидетельствует о недостаточной эффективности мер, направленных на преодоление рассматриваемого негативного социального феномена.

В научной литературе обоснованно отмечается, что преступления несовершеннолетних женского пола обладают достаточно высокой латентностью, поэтому статистические данные о преступности несовершеннолетних не могут отразить в полной мере размеры данного негативного явления.

Анализ структуры преступности несовершеннолетних женского пола показал, что она существенно отличается от структуры преступности несовершеннолетних мужского пола и взрослых женщин, характеризуется направленностью на относительно узкий круг объектов, охраняемых уголовным законом. Это отчасти обусловлено тем, что многие преступления для девушек-подростков недоступны в силу их половозрастных особенностей.

В структуре преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола, доминируют преступления против собственности; на одном уровне с мужским полом остаются преступления против личности; значительно реже, чем юноши, несовершеннолетние девушки совершают преступления против общественной безопасности, здоровья населения и общественной нравственности. Вместе с тем одинаковые для преступности несовершеннолетних женского и мужского пола характеристики в силу половых различий несовершеннолетних преступников могут свидетельствовать о разной степени их общественной опасности.

# Преступность несовершеннолетних женского пола, будучи обусловленной общими причинами преступности, имеет свои особенности. Эти особенности связаны в основном с половыми, психологическими, возрастными и иными отличиями личности несовершеннолетних девушек-преступниц и механизмом преступного поведения, с проявлением и действием обстоятельств, способствующих совершению преступлений несовершеннолетних женского пола; с динамикой, структурой их преступности, экономическими, социальными, демографическими и многими другими факторами, которые относятся к различным социально-экономическим и нравственно-психологическим сферам общественной жизни.

Личностные особенности несовершеннолетних преступниц существенно отличаются от характеристик личности несовершеннолетних преступников мужского пола. Преступницы-девушки более скрытны, замкнуты, серьезно травмированы предшествующими жизненными обстоятельствами, при этом часто изобретательно лживы, эгоистичны. Личность несовершеннолетних девушек-преступниц также значительно отличается от личности их сверстниц социально-позитивного поведения и характеризуется существенной нравственно-психологической и социально-правовой деформаций.

Криминологическая сущность феномена женской подростковой преступности состоит в том, что она: является результатом множества социальных девиаций; обусловлена различными отклонениями в развитии личности и ее реагирования на обстоятельства жизни, условиями воспитания и социального окружения; обычно проявляется у личности, которая находится на грани нормы и болезни.

Немаловажную роль в детерминации преступного поведения несовершеннолетних женского пола играют их личностные недостатки: низкий образовательный и культурный уровень; праздное, бесцельное времяпрепровождение, нередко связанное с употреблением алкоголя или наркотиков; занятие проституцией; стремление удовлетворить свои потребности противоправным способом.

В основе мотивов преступного поведения несовершеннолетних девушек лежат специфические потребности, основным из которых является корысть в ее разновидностях, примитивные потребности и интересы личности (гнев, месть, обида, защитная реакция) в совокупности с дефектами нравственного и правового сознания.

Феномен преступности несовершеннолетних женского пола был рассмотрен на основе модели «втягивания» подростков в преступное поведение. Результаты показывают, что женская преступность несовершеннолетних, являясь частью преступности в обществе, развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом. На социализацию несовершеннолетних женского пола негативное влияние оказывают социальные факторы, на поведение – возрастные, на формирование их личности - психологические.

Поскольку преступность несовершеннолетних женского пола - явление социальное, то и основную роль в ее предупреждении должна играть социальная профилактика.

Профилактика преступности несовершеннолетних женского пола - это деятельность государственных органов и общественных организаций, а также отдельных граждан по осуществлению комплекса разнообразных мер, направленных на устранение причин преступного поведения несовершеннолетних преступниц и условий, способствующих негативному формированию их личности, учитывающая особенности их личности и микросреды.

Принятая государством Национальная стратегия, в основном охватывает все те меры профилактики, которые рекомендуются российскими криминологами в отношении несовершеннолетних женского пола. При этом основное место в предупреждении преступности должна занимать профилактическая деятельность по оздоровлению обстановки в семье, поскольку их семейное неблагополучие является основной причиной, определяющей состояние и динамику преступности несовершеннолетних девушек.

По уровню воздействия различают общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступности несовершеннолетних девушек, а также индивидуальное предупреждение преступлений.

Особенности преступности несовершеннолетних девушек, ее причинного комплекса, а также особенности личности несовершеннолетних девушек-преступниц обусловливают и специфику системы мер предупреждения преступного поведения несовершеннолетних женского пола.

Формами воздействия, применяемыми к несовершеннолетним женского пола являются: профилактика (ранняя, непосредственная, профилактика повторности преступлений) и пресечение преступного поведения, которые имеют свой объект, субъекты, задачи и цели. В целях эффективного воздействия на преступность несовершеннолетних женского пола необходимо сочетание всех форм воздействия, а также совместное участие в предупреждении преступлений несовершеннолетних всех субъектов профилактики.

Воздействие на личность несовершеннолетней преступницы имеет определенную специфику, обусловленную особенностями личности несовершеннолетней преступницы. Это связано с более ранним, чем у юношей, физическим, половым и нравственным формированием девушек.

Объектам такого воздействия являются несовершеннолетние женского пола, которые совершили преступление или находящиеся в социально опасном положении, поведение и образ жизни которых свидетельствуют о реальной возможности совершения ими преступлений; причины и условия, способствующие совершению ими преступлений.

В роли субъектов воздействия на преступность несовершеннолетних женского пола выступают федеральные, региональные и местные органы власти, органы внутренних дел, общественные формирования, граждане.

В качестве наиболее приоритетного направления деятельности субъектов профилактики по предупреждению преступности несовершеннолетних женского пола выделяет профилактическое воздействие на негативные факторы социальной микросреды, порождающие преступления несовершеннолетних женского пола, поскольку в наибольшей степени воздействуют на причинно-следственный криминогенный комплекс этой преступности.

Основными объектами профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями женского пола являются семья, школа, окружение, контакты, а также личность несовершеннолетней девушки. Наиболее важным с точки зрения воздействия на личность в подростковом возрасте является семья, основная профилактическая работа должна быть ориентирована на работу с семьями, в которых воспитываются девочки-подростки.

Из концепции формирования «преступной карьеры» следует, что родителям, учителям и другим лицам, имеющим отношение к воспитанию детей, необходимо противодействовать указанному ходу событий как можно раньше – это легче сделать на первых двух этапах. На третьем – уже необходима помощь психолога, на четвертом – комплексная реабилитация.

В заключение необходимо заметить, что изложенные программы способы превенции преступности несовершеннолетних женского пола не смогут обеспечить стопроцентную эффективность мер. Нужно учесть также и то, что эти программы потребуют долгосрочного исполнения и значительных денежных вложений. Ученые и специалисты в полной мере сознают, что нет и не может быть гарантии окончательного избавления от преступности и других форм девиантности. Вместе с тем, тщательная исследовательская работа криминологов, настойчивость воспитателей, педагогов, медиков, сотрудников правоохранительных органов, общественных активистов обязательно приведут к позитивным социальным и моральным изменениям в обществе.
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Приложение 1

**Преступность несовершеннолетних в России (с 1993 г. по 2012 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы /  показатели | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Количество зарегистрированных преступлений, тыс. | 225,7 | 221,6 | 209,8 | 202,9 | 182,8 | 189,3 | 208,3 | 195,4 | 189,3 | 139,7 |
| Численность несовершеннолетних преступников,  тыс. чел. | 203,8 | 201,0 | 208,1 | 192,2 | 162,0 | 164,8 | 183,4 | 177,8 | 172,8 | 140,4 |
| Удельный вес преступлений несовершеннолетних в общем числе расследованных преступлений, в % | 16,2 | 14,0 | 12,0 | 11,0 | 10,9 | 10,3 | 9,6 | 8,9 | 9,0 | 9,4 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы /  показатели | 2003 | 2004  1 пол. | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  11 мес. |
| Количество зарегистрированных преступлений, тыс. | 145,4 | 89,8 | 150,0 | 148,6 | 132,0 | 107,9 | 85,5 | 78,5 | 71,9 | 57,8 |
| Численность несовершеннолетних преступников,  тыс. чел. | 145,6 | 89,4 |  |  |  |  |  | 72,7 | 66,0 | 54,0 |
| Удельный вес преступлений несовершеннолетних в общем числе расследованных преступлений, в % | 9,6 | 9,7 |  |  | 3,7 | 3,4 | 2,8 | 5,5 | 5,5 | 5,0 |

**Регионы с наибольшим удельным весом несовершеннолетних,**

**совершивших преступление (от общего числа выявленных лиц) за 2011-2012 гг.**

%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Регионы | 2010 | 2011 | 11 мес. 2012 |
| 1 | Ненецкий АО | 13,2 | 12,9 | 12,7 |
| 2 | Хабаровский край | 10,0 | 10,3 | 9,1 |
| 3 | Забайкальский край | 10,5 | 10,1 | 8,7 |
| 4 | Республика Тыва | 10,3 | 9,0 | 8,4 |
| 5 | Сахалинская область | 9,2 | 8,9 | меньше 8,0 |
| 6 | Новосибирская область | меньше 9,2 | 8,9 | 8,5 |
| 7 | Еврейская АО | 9,9 | 8,9 | 8,3 |
| 8 | Приморский край | 9,3 | 8,9 | 8,3 |
| 9 | Амурская область | меньше 9,2 | 8,9 | 8,1 |
| 10 | Республика Саха (Якутия) | меньше 9,2 | 8,8 | меньше 8,0 |
| 11 | Магаданская область | 9,6 | меньше 8,8 | 9,2 |
| 12 | Архангельская область | меньше 9,2 | меньше 8,8 | 8,7 |

**Регионы с наибольшим удельным весом преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии (от общего числа расследованных) за 2010-2012 гг.**

%

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Регионы | 2010 | 2011 | 11 мес. 2012 |
| 1 | Ненецкий АО | 8,8 | 16,0 | 14,1 |
| 2 | Хабаровский край | 9,2 | 10,7 | 9,5 |
| 3 | Приморский край | 8,6 | 9,3 | 8,0 |
| 4 | Забайкальский край | 9,8 | 9,1 | менее 7,8 |
| 5 | Амурская область | 9,2 | 9,1 | 8,2 |
| 6 | Республика Бурятия | 8,8 | 9,0 | менее 7,8 |
| 7 | Еврейская АО | 8,3 | 8,5 | 8,5 |
| 8 | Магаданская область | менее 8,3 | 8,5 | 8,6 |
| 9 | Новосибирская область | менее 8,3 | 8,2 | 7,8 |
| 10 | Вологодская область | менее 8,3 | 7,9 | менее 7,8 |
| 11 | Архангельская область | менее 8,3 | менее 7,9 | 9,1 |
| 12 | Республика Саха (Якутия) | менее 8,3 | менее 7,9 | 8,1 |
| 13 | Республика Карелия | менее 8,3 | менее 7,9 | 7,8 |
| 13 | Республика Коми | 8,3 | менее 7,9 | менее 7,8 |
| 8 | Сахалинская область | 8,3 | менее 7,9 | менее 7,8 |

Приложение 2

Таблица 1

**Удельный вес несовершеннолетних осужденных, совершивших преступления**

**повторно в России (2003-2008 гг.)** [[122]](#footnote-122)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Несовершеннолетние | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Всего осужденные | 96809 | 97506 | 99091 | 82217 | 83863 | 73333 |
| Из них ранее судимые  (с неснятой, непогашенной судимостью) | 14070 | 18130 | 21175 | 17123 | 16370 | 16550 |
| Удельный вес, % | 14,5 | 18,5 | 21,4 | 20,8 | 19,5 | 22,5 |

Таблица 2

**Структура повторных преступлений, совершаемых осужденными**

**несовершеннолетними в России (2003–2008), %** [[123]](#footnote-123)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Преступление | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| Убийство | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,6 |
| Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью | 3,5 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 2,4 | 3,2 |
| Изнасилование | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,1 | 0,8 | 1,2 |
| Насильственные действия сексуального характера | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,4 | 0,2 | 0,1 |
| Кража | 52,5 | 56,2 | 53,6 | 48,5 | 50,2 | 72,9 |
| Грабеж | 14,6 | 15,0 | 16,8 | 19,9 | 18,8 | 25,1 |
| Разбой | 5,5 | 4,9 | 4,9 | 5,7 | 5,2 | 6,2 |
| Вымогательство | 0,7 | 0,8 | 0,9 | 1,2 | 1,2 | 1,3 |
| Угон транспортных средств без цели хищения | 8,5 | 8,8 | 8,4 | 8,0 | 7,8 | 12,1 |
| Хулиганство | 4,4 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,1 |
| Незаконные действия, связанные с оружием | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,2 |
| Преступления, связанные с наркотиками и психотропными средствами | 2,3 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 2,1 | 3,2 |
| Прочие | 4,2 | 5,6 | 7,2 | 8,8 | 9,6 | 14,6 |

Приложение 3

**Женская преступность в России (с 1993 г. по 2012 г.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы /  показатели | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 |
| Количество зарегистрированных преступлений, тыс. | 0,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Численность женщин, совершивших преступление,  тыс. чел. | 0,0 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Удельный вес преступлений, совершенных женщинами в общем числе расследованных преступлений, в % |  |  |  |  | 14,6 | 14,7 | 15,2 | 16,3 | 17,0 | 17,8 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы /  показатели | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012  11 мес. |
| Количество зарегистрированных преступлений, тыс. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Численность женщин, совершивших преступление,  тыс. чел. |  |  |  |  |  |  |  | 172,4 | 159,3 | 142,0 |
| Удельный вес преступлений, совершенных женщинами в общем числе расследованных преступлений, в % | 16,6 | 13,4 | 13,7 | 15,1 | 15,2 | 16,0 | 15,9 | 15,1 | 15,3 | 15,3 |

Приложение 4

**Стратегия (система) профилактических мероприятий**

**по объектам воздействия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Объекты превентивного воздействия** | **Первичная**  **превенция** | **Вторичная**  **превенция** | **Третичная**  **превенция** |
| целевые группы: преступник / ситуация / жертва | общность / ситуация в общине / каждый, кто может стать жертвой | Потенциальный преступник/ поврежден-ные объекты / потенциальные жертвы | осужденные / hot spots (ситуация в развитии) / жертва, которой причинен вред |
| потенциальный / реальный преступник | Примеры мероприятий:  усиление правового сознания и ценностей; позитивная общая превенция; восполнение дефицита социализации; объяснение опасности напр., потребления наркотиков); исправление недостатков социальной структуры | примеры мероприятий: усиление правосознания и ценностей проблемных групп; негативная превенция; помощь / поддержка нуждающимся (напр., помощь семье, консультации по воспитанию, консультации школе, организация досуга) | примеры мероприятий: санкции специальной превентивной направленности; терапия; мероприятия по исправлению; помощь в случае совершения уголовного преступления; помощь условно осужденным; создание фонда ресоциализации |
| ситуации / объекты / место нахождения преступника | архитектура, не дающая возможности совершения преступления; обозреваемые застройки; маркирование объектов/создание преград на пути к ним | повышение издержек при совершении преступления; понижение возможностей  (удобных ситуаций) для совершения преступлений; повышение риска раскрытия  преступления; понижение выгоды от совершенного  преступления; | смягчение последствий  преступности (hot spots)  (воздействие на ситуацию) |
| жертва | общие инструкции о методах самозащиты; специальные инструкции для отдельных групп (детей / пожилых  людей); информация об  общих мероприятиях по повышению надежности и безопасности (технических /  персональных) | обучение наиболее вероятных жертв (напр., таксистов, банковских служащих, персонала самолетов); курсы самозащиты; (технич. /перс.) защита особенно вероятных  жертв - лиц, объектов | защита жертв; консультирование жертв; обслуживание жертв; помощь; возмещение убытков жертве;  возмещение преступником причиненного ущерба / примирение жертвы и преступника; организация специальных учреждений помощи для пострадавших женщин |
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